



YIELDS

Youth Innovative GBL
Emotional Intelligence
for Development of
Sustainability Skills

Datubāzes analīze (A2.1)

Projekta numurs:
2023-1-EL02-KA220-YOU-000160949



E.S.Y.N.



European Center for Research and
Regional Development



Co-funded by
the European Union



Satura rādītājs

Ievads	02
Nacionālais ziņojums “Amazing Youth” – Grieķija	07
Nacionālais ziņojums “ASEL RO” – Rumānija	18
Nacionālais ziņojums “ECRRED” – Latvija	31
Secinājums	42



IEVADS

Projekta "YIELDS - Jaunatnes inovatīvā GBL emocionālā inteliģence ilgtspējības prasmju attīstībai" mērķis ir novērtēt un uzlabot jauniešu izpratni par ilgtspējību un prasmes dažādos nacionālajos kontekstos. Šīs iniciatīvas ietvaros tika izstrādāta kopīga anketa, kas tika izplatīta ieinteresētajām personām katrā iesaistītajā valstī (Rumānijā, Grieķijā un Latvijā). Katra valsts apkopoja no 30 līdz 40 atbildēm, nodrošinot daudzveidīgu un reprezentatīvu jauniešu perspektīvu izlasi par ilgtspējību. Anketa aptvēra tādas galvenās jomas kā izpratne par ilgtspējību, ilgtspējīgas uzvedības praktiska ieviešana un uztvertie šķēršļi ilgtspējības iesaistei. Apkopotie dati kalpo par pamatu tendenču, izaicinājumu un iespēju noteikšanai, kas ietekmē izglītojošu materiālu un stratēģisku intervenču izstrādi ilgtspējības veicināšanai.



YIELDS ilgtspējības prasmju anketa

Anketa sastāvēja no šādām sadaļām un jautājumiem:

1. sadaļa: Demogrāfiskā informācija

1. Kāds ir jūsu vecums?

- Jaunāks par 18 gadiem
- 18–24 gadi
- 25–30 gadi
- 31 gads un vecāks

2. Kāds ir jūsu pašreizējais izglītības vai profesionālais statuss?

- Vidusskolēns
- Universitātes students
- Nesen absolvējis
- Nodarbināts
- Cits (lūdzu, norādiet)

2. sadaļa: Ilgtspējības izpratne

3. Ko jums nozīmē “ilgtspējība”?

- Vides aizsardzība
- Resursu pieejamības nodrošināšana nākamajām paaudzēm
- Ekonomisko, vides un sociālo vajadzību līdzsvarošana
- Viss iepriekš minētais

4. Kuri no tālāk minētajiem, jūsu prāt, ir ilgtspējības galvenie komponenti?

- Vides aizsardzība
- Ekonomiskā izaugsme
- Sociālā vienlīdzība
- Tehnoloģiskā attīstība

5. Cik svarīgi ir iekļaut ilgtspējību ikdienas dzīvē?

- Ļoti svarīgi
- Samērā svarīgi
- Neitrāli
- Nav svarīgi

3. sadaļa: Ilgtspējības prasmju novērtēšana

6. Cik pārliecināts esat par savām spējām samazināt savu oglekļa pēdu? Ļoti pārliecināts

- Samērā pārliecināts
- Ne pārāk pārliecināts
- Pavisam neesmu pārliecināts

7. Kurā no tālāk minētajām ilgtspējības praksēm jūs regulāri nodarbojaties?

- Pārstrāde
- Sabiedriskā transporta vai kopbraukšanas izmantošana
- Enerģijas patēriņa samazināšana
- Ilgtspējīgu pārtikas produktu izvēle (piemēram, bioloģiskā, vietējā, augu izcelsmes)

8. Cik bieži jūs apspriežat vai popularizējat ilgtspējības praksi ar saviem vienaudžiem?

- Bieži
- Reizēm
- Reti
- Nekad

4. sadaļa: Nepārtrauktības un konsekvences nodrošināšana

9. Vai jūs uzskatāt, ka jauniešiem ir konsekventa izpratne par to, ko nozīmē ilgtspējība?

- Jā, lielākā daļa tā uzskata
- Daži tā uzskata, bet daudzi ne
- Nē, pastāv liela neskaidrība
- Neesmu pārliecināts

10. Kā mēs varam nodrošināt, ka jauniešiem ir kopīga izpratne par ilgtspējību?

- Izglītības programmas
- Darbnīcas un semināri
- Sociālo mediju kampaņas
- Vienaudžu mentorings

11. Ar kādām problēmām, jūsu prāt, jaunieši saskaras, saglabājot konsekventu ilgtspējības praksi?

- Zināšanu trūkums
- Ierobežoti resursi vai piekļuve
- Sociālie vai kultūras šķēršļi
- Motivācijas vai intereses trūkums

5. sadaļa: Personīgā pārdomu un rīcība

12. Kādu jaunu ilgtspējības prasmi jūs vēlētos apgūt vai uzlabot?

- Enerģijas taupīšana
- Ilgtspējīgs patēriņš
- Atkritumu samazināšana
- Aizstāvība un izpratnes veicināšana

13. Kādus pasākumus jūs veiksiet, lai nodrošinātu, ka jūsu ilgtspējības prakse ir konsekventa un nepārtraukta?

- Personīgo mērķu izvirzīšana
- Sevis tālāka izglītošana
- Iesaistīšanās kopienā vai grupā
- Cits (lūdzu, norādiet)

Šajā datubāzes analīzē ir apkopoti trīs nacionālo ziņojumu un visaptverošā Erasmus+ projekta ietvara rezultāti. Analīzē ir izceltas galvenās ilgtspējības tendences jauniešu vidū, identificēti biežāk sastopamie šķēršļi iesaistīšanās procesā un ierosinātas mērķtiecīgas stratēģijas ilgtspējības izglītības un rīcības uzlabošanai. Izmantojot uz spēlēm balstītu mācīšanos un emocionālās inteliģences attīstību, YIELDS projekta mērķis ir nodrošināt jauniešiem nepieciešamos rīkus, lai viņi kļūtu par proaktīviem ilgtspējīgas nākotnes veicinātājiem.

Galvenie secinājumi no valstu ziņojumiem

11. Rumānija (ASEL RO nacionālais ziņojums)

- Rumānijas jaunieši izrāda augstu izpratni par ilgtspējību, 82% izprotot vides, sociālo un ekonomisko ilgtspējības dimensiju. Tomēr joprojām pastāv neatbilstības, jo 50% atzīst, ka viņu zināšanu līmenis vienaudžu vidū atšķiras.
- Visvairāk praktizētās ilgtspējības darbības ietver pārstrādi (76%), enerģijas patēriņa samazināšanu (67%) un sabiedriskā transporta izmantošanu (45%). Ilgtspējīga pārtikas izvēle ir retāk sastopama.
- Šķēršļi ietver zināšanu trūkumu (52%), ierobežotu piekļuvi resursiem (48%) un kultūras ietekmi (30%). Ieteikumos uzsvērtas izglītojošas iniciatīvas, sociālo mediju kampaņas un interaktīvas darbnīcas, lai veicinātu iesaistīšanos.

2. Grieķija (Amazing Youth nacionālais ziņojums)

Ekonomiskās un sociālās problēmas, tostarp inflācija un mājokļu pieejamība, ietekmē Grieķijas jauniešu ilgtspējības prioritātes.

Lai gan pieaug izpratne par vidi, ilgtspējīgas prakses praktiskā īstenošana joprojām ir nekonsekventa, īpaši lauku apvidos.

Digitālās prasmes atšķirības ietekmē piekļuvi ilgtspējības izglītībai un iesaistīšanai. Politikas intervencēm vajadzētu risināt šīs nepilnības, izmantojot mērķtiecīgas apmācības un uz kopienu balstītas ilgtspējības programmas.

3. Latvija (ECRRED nacionālais ziņojums)

- Latvijas jaunieši izrāda lielu interesi par ilgtspējību, un 85% uzskata, ka ir ļoti svarīgi integrēt ilgtspējīgu praksi savā ikdienas dzīvē.
- Galvenie ilgtspējības pasākumi ietver pārstrādi, enerģijas patēriņa samazināšanu un atkritumu samazināšanu, tomēr iesaistīšanās ilgtspējīgā pārtikas izvēlē un transportā joprojām ir ierobežota.
- Problēmas ietver neatbilstības ilgtspējības zināšanās, izglītības resursu nepieejamību un ierobežotas diskusijas sabiedrībā par ilgtspējību.
 - Ieteikumi koncentrējas uz izglītības paplašināšanu, izmantojot seminārus un vienaudžu mentoringu, digitālās ilgtspējības kampaņu palielināšanu un valdības atbalsta ilgtspējīgai praksei palielināšanu.

44. Erasmus+ projekta konteksts (YIELDS priekšlikums)

Projektā tiek izmantota uz spēlēm balstīta mācību pieeja, lai integrētu ilgtspējību ar emocionālās inteligences attīstību, veicinot jauniešu iesaisti.

Tā mērķis ir izveidot inovatīvu rīku komplektu, simulatoru un izplatīšanas stratēģijas, lai pārvarētu zināšanu trūkumu ilgtspējības praksē.

Starpnozaru sadarbība starp izglītības iestādēm, politikas veidotājiem un jaunatnes organizācijām ir kritiski svarīga ilgtermiņa ietekmei un politikas saskaņošanai.

Kopsavilkums

TValstu ziņojumu par jauniešu iesaisti ilgtspējībā salīdzinošā analīze izceļ gan daudzsološas tendences, gan pastāvīgas problēmas Rumānijā, Grieķijā un Latvijā. Lai gan informētības līmenis ir augsts, ilgtspējīgas uzvedības praktisku ieviešanu kavē zināšanu trūkums, resursu ierobežojumi un sociālekonomiskie šķēršļi.

YIELDS projekts, izmantojot uz spēlēm balstītu mācību un spēju veidošanas pieeju, cenšas risināt šīs problēmas, nodrošinot jauniešiem prasmes un motivāciju efektīvi iesaistīties ilgtspējības praksē. Izmantojot starpnozaru sadarbību un digitālos rīkus, iniciatīvas mērķis ir veicināt ilgtspējības kultūru jauniešu vidū, nodrošinot ilgtermiņa uzvedības maiņu un politikas ietekmi Eiropas līmenī.



ZIŅOJUMS AMAZING YOUTH – GRIEĶIJA

Valstu ziņojumu par jauniešu iesaisti ilgtspējībā salīdzinošā analīze izceļ gan daudzsološas tendences, gan pastāvīgas problēmas Rumānijā, Grieķijā un Latvijā. Lai gan informētības līmenis ir augsts, ilgtspējīgas uzvedības praktisku ieviešanu kavē zināšanu trūkums, resursu ierobežojumi un sociālekonomiskie šķēršļi.

YIELDS projekts, izmantojot uz spēlēm balstītu mācību un spēju veidošanas pieeju, cenšas risināt šīs problēmas, nodrošinot jauniešiem prasmes un motivāciju efektīvi iesaistīties ilgtspējības praksē. Izmantojot starpnozaru sadarbību un digitālos rīkus, iniciatīvas mērķis ir veicināt ilgtspējības kultūru jauniešu vidū, nodrošinot ilgtermiņa uzvedības maiņu un politikas ietekmi Eiropas līmenī.

Galvenie secinājumi

Valsts ziņojums atklāj nozīmīgu ieskatu valsts sociālajā, ekonomiskajā un demogrāfiskajā dinamikā, sniedzot niansētu izpratni par tās pašreizējo ainavu. Tālāk ir minēti galvenie secinājumi un secinājumi, kas iegūti, analizējot anketas datus:

1. Demogrāfiskās atziņas: Respondenti pārstāv daudzveidīgu iedzīvotāju grupu, atspoguļojot vecuma, dzimuma, ģeogrāfiskās atrašanās vietas un sociālekonomiskā statusa atšķirības. Jāatzīmē, ka jaunāki respondenti demonstrēja lielāku iesaisti mūsdienu valsts mēroga jautājumos, savukārt vecāki demogrāfiskie dati izcēla bažas par ekonomisko stabilitāti un sociālo drošību.

2. Ekonomiskās tendences: Dati uzsver plaši izplatītās ekonomiskās bažas, un lielākā daļa respondentu kā galvenās problēmas minēja inflāciju, bezdarbu un piekļuvi pieejamam mājoklim. Respondenti no lauku apvidiem biežāk ziņoja par ierobežotu piekļuvi ekonomiskajām iespējām, pretstatā pilsētu respondentiem, kuri uzsvēra bažas par dzīves dārdzības pieaugumu.

3. Sociālās problēmas: Sociālā kohēzija kļuva par kritisku tēmu, daudziem respondentiem paužot bažas par pieaugošo nevienlīdzību un iekļaušanas trūkumu. Izglītība un veselības aprūpe tika izceltas kā galvenās nozares, kurām nepieciešama steidzama politikas uzmanība, aicinot nodrošināt vienlīdzīgu piekļuvi resursiem visos reģionos.

4. Vides apziņa: Ievērojama daļa respondentu norādīja uz paaugstinātu izpratni un bažām par vides jautājumiem, piemēram, klimata pārmaiņām, atkritumu apsaimniekošanu un piesārņojumu. Tomēr kā būtisks šķērslis progresam tika identificētas nepilnības ilgtspējīgas prakses ieviešanā vietējā līmenī.

5. Tehnoloģijas un digitālā piekļuve: Secinājumi atklāj digitālo plaisu, pilsētu respondentiem ziņojot par augstāku digitālās prātības līmeni un piekļuvi tehnoloģijām, savukārt lauku iedzīvotāji saskaras ar šķēršļiem savienojamībā un tehnoloģiskajā integrācijā. Šīs plaisas pārvarēšana ir būtiska, lai veicinātu valsts mēroga ekonomisko un sociālo attīstību.



6. Secinājumi: Ziņojumā uzsvērts valsts, kas atrodas kritiskā brīdī, risinot ekonomiskās un sociālās problēmas, vienlaikus atzīstot arī jaunās progresa iespējas. Secinājumi uzsver mērķtiecīgas politikas nozīmi, kas risina reģionālās atšķirības, uzlabo sociālās drošības tīklus un veicina ilgtspējīgu attīstību.

Investīcijas izglītībā, veselības aprūpē un digitālajā infrastruktūrā ir izšķirošas, lai mazinātu nevienlīdzību un veicinātu iekļaujošu izaugsmi. Politikas veidotāji un ieinteresētās personas tiek aicinātas ņemt vērā šīs atziņas, lai izstrādātu uz datiem balstītas, ietekmīgas stratēģijas, kas atbilst iedzīvotāju vēlmēm, nodrošinot valsts ilgtermiņa noturību un labklājību.

Ievads

Ziņojuma mērķis

Šī ziņojuma mērķis ir sniegt visaptverošu analīzi par sociālajām, ekonomiskajām un demogrāfiskajām tendencēm, kas veido valsti, pamatojoties uz datiem, kas apkopoti, izmantojot rūpīgi izstrādātu anketu. Šis ziņojums ir paredzēts kā vērtīgs resurss politikas veidotājiem, pētniekiem un ieinteresētajām personām, kas vēlas izprast valsts pašreizējās ainavas sarežģītību un risināt jaunās problēmas ar informētām stratēģijām.

Izpētot tādus svarīgus jautājumus kā ekonomiskā stabilitāte, sociālā kohēzija, vides ilgtspējība un tehnoloģiju pieejamība, ziņojumā ir sniegts padziļināts ieskats iedzīvotāju prioritātēs un bažās. Secinājumi ir paredzēti, lai izceltu reģionālās un demogrāfiskās atšķirības, atklātu tendences un identificētu uzlabošanas iespējas kritiski svarīgās valsts interešu jomās.

Anketas strukturētā pieeja nodrošina daudzveidīgu perspektīvu pārstāvību, uzklusot visu sabiedrības slāņu viedokļus. Šī iekļautība ļauj līdzsvaroti un precīzi atspoguļot valsts pieredzi, izaicinājumus un centienus, sniedzot praktiski izmantojamas atziņas, kas atbilst gan tūlītējiem, gan ilgtermiņa attīstības mērķiem.

Galū galā šī ziņojuma mērķis ir mazināt plaisu starp sabiedrisko domu un politikas rīcību, veicinot kopīgus centienus uzlabot dzīves kvalitāti, veicināt iekļautību un veidot ilgtspējīgu nākotni visiem.

Metodoloģija

Anketas dizains

"Ilgtspējības prasmju anketa" tika rūpīgi izstrādāta, lai apkopotu jēgpilnas atziņas no Grieķijas jauniešiem par viņu izpratni, prasmēm un praksi saistībā ar ilgtspējību. Galvenais mērķis bija izveidot rīku, kas ir gan pieejams, gan saistošs, nodrošinot, ka dalībnieki varētu viegli saprast un atbildēt uz jautājumiem bez grūtībām vai neskaidrībām.

Lai apkopotu gan kvantitatīvus datus, gan kvalitatīvas atziņas, tika izmantota slēgtu jautājumu, atbilžu variantu un atvērtu jautājumu kombinācija. Šī divējāda pieeja ļauj veikt detalizētu respondentu zināšanu, attieksmes un uzvedības analīzi. Slēgti jautājumi sniedza izmērāmus datus tendenču noteikšanai, savukārt atvērtas atbildes aptvēra niansētākas perspektīvas.

Anketa tika īpaši pielāgota, lai atspoguļotu Grieķijas jauniešiem būtisko pieredzi, izaicinājumus un iespējas. Tās izstrāde ietvēra sadarbību ar ilgtspējības un jaunatnes izglītības ekspertiem, lai nodrošinātu atbilstību, skaidrību un neitralitāti. Lai uzlabotu tās efektivitāti, izstrādes posmā tika iesaistīta jauniešu grieķu fokusgrupa, lai pilnveidotu anketas valodu, struktūru un kopējo garumu. Šis process nodrošināja, ka anketa saglabājās saistoša un piemērota mērķim.



Anketas pārskats

"Ilgospējības prasmju anketa" pēta dažādas ilgtspējības zināšanu un uzvedības dimensijas Grieķijas jauniešu vidū un ir strukturēta piecās galvenajās sadaļās:

Demogrāfiskā informācija: Pirmajā sadaļā tiek apkopota informācija par respondentu vecumu, dzimumu, atrašanās vietu, izglītības līmeni un citiem atbilstošiem pamatdatiem. Šī kontekstuālā informācija palīdz analizēt atbildes dažādās demogrāfiskajās grupās.

Ilgospējības izpratne: Šajā sadaļā tiek novērtētas dalībnieku teorētiskās zināšanas par ilgtspējības jēdzieniem, tostarp vides, ekonomiskajiem un sociālajiem aspektiem.

Ilgospējības prasmes: Šeit respondenti novērtē savas spējas tādās jomās kā resursu taupīšana, ilgtspējīgs patēriņš un ekoloģiskās pēdas izpratne.

Ilgospējības prakse: Šajā sadaļā tiek pētīta ilgtspējīgas uzvedības, piemēram, pārstrādes, enerģijas taupīšanas un vietējo un videi draudzīgu produktu atbalsta, biežums un konsekvence.

Pārdomas un nākotnes perspektīvas: Noslēguma sadaļā respondenti tiek aicināti dalīties savos viedokļos par šķēršļiem, ar kuriem viņi saskaras, ieviešot ilgtspējīgu praksi, un idejās par ilgtermiņa ilgtspējības veicināšanu savās kopienās.

Anketas galvenais mērķis ir novērtēt Grieķijas jauniešu izpratnes un iesaistes līmeni ilgtspējības jautājumos. Tās mērķis ir noteikt stiprās puses, kā arī zināšanu, prasmju un uzvedības trūkumus. Atklājot izaicinājumus un iespējas, anketa sniedz kritisku ieskatu efektīvu izglītības iniciatīvu, jaunatnes programmu un politikas intervencu veidošanā, kuru mērķis ir veicināt ilgtspējības kultūru Grieķijā.



Anketas struktūra un saturs

1. sadaļa: Personīgā informācija

Šajā ievadsadaļā ir apkopoti svarīgi demogrāfiskie dati, tostarp respondenta vecums, izglītības vai profesionālais statuss un ģeogrāfiskā atrašanās vieta. Šī pamatinformācija ir ļoti svarīga atbilžu kontekstualizācijai un tendenču analīzei dažādās demogrāfiskajās grupās.

Parauga jautājumi:

"Cik jums gadu?"

"Kāds ir jūsu pašreizējais izglītības vai profesionālais statuss?"

2. sadaļa: Ilgtspējības izpratne

Šajā sadaļā tiek izvērtēta respondentu konceptuālā izpratne par ilgtspējību, pārbaudot viņu definīcijas un nosakot, kuras sastāvdaļas, viņuprāt, ir būtiskas tās sasniegšanai. Mērķis ir novērtēt gan viņu zināšanu plašumu, gan dziļumu.

Parauga jautājumi:

"Ko jums nozīmē "ilgtspējība"?"

"Kuri no tālāk minētajiem, jūsuprāt, ir ilgtspējības galvenās sastāvdaļas (piemēram, vides aizsardzība, ekonomiskā stabilitāte, sociālā vienlīdzība)?"

3. sadaļa: Ilgtspējības prasmju novērtēšana

Šajā sadaļā uzmanība tiek pievērsta dalībnieku pārliecības par savām ar ilgtspējību saistītajām prasmēm un praksēm, kurās viņi regulāri iesaistās, novērtēšanai. Tās mērķis ir noteikt, cik labi sagatavoti Grieķijas jaunieši jūtas, lai ar savu rīcību veicinātu ilgtspējību.

SParauga jautājumi:

"Cik pārliecināts jūs esat par savām spējām samazināt savu oglekļa pēdu?" "Kurā no tālāk minētajām ilgtspējības praksēm jūs regulāri iesaistāties (piemēram, pārstrāde, enerģijas taupīšana, vietējo produktu atbalstīšana)?"

4. sadaļa: Nepārtrauktības un konsekvences nodrošināšana

Šajā sadaļā tiek pētītas jauniešu problēmas, kas saistītas ar ilgtspējīgas prakses uzturēšanu, un viņu viedokļi par to, kā nodrošināt kopīgu un konsekventu izpratni par ilgtspējību. Mērķis ir identificēt šķēršļus un apkopot idejas ilgtermiņa iesaistes veicināšanai.

Parauga jautājumi:

"Vai jūs uzskatāt, ka jauniešiem ir konsekventa izpratne par to, ko nozīmē ilgtspējība?"

"Kādas stratēģijas var nodrošināt, ka jaunieši laika gaitā pieņem un uztur ilgtspējīgu praksi?"

5. sadaļa: Personīgā pārdomu un rīcība

Pēdējā sadaļā respondenti tiek aicināti pārdomāt savu individuālo ilgtspējības praksi un apsvērt rīcības iespējas, lai uzlabotu vai saglabātu šo uzvedību. Šī introspektīvā pieeja veicina kritisku domāšanu par personīgo ieguldījumu ilgtspējībā.

Rezultāti



1. Kāds ir jūsu pašreizējais izglītības vai profesionālais statuss?

Lielākā daļa respondentu (70%, 21 no 30) identificēja sevi kā universitātes studentus, savukārt 13% (4 respondenti) bija nesen absolvējuši un 17% (5 respondenti) bija nodarbināti. Šis demogrāfiskais sastāvs liecina, ka lielākā daļa dalībnieku atrodas akadēmiskajā posmā, kurā viņi joprojām veido savas vērtības un prasmes, padarot to par ideālu laiku, lai ieviestu ilgtspējības koncepcijas. Mazāka profesionāļu un nesen absolvējušo pārstāvniecība atspoguļo potenciālu plaisu, sasniedzot personas, kas jau ir aktīvas darbaspēkā.

2. Ko jums nozīmē "ilgtspējība"?

No dalībniekiem 43% (13 respondenti) definēja ilgtspējību kā "ekonomisko, vides un sociālo vajadzību līdzsvarojumu", savukārt 40% (12 respondenti) izvēlējās "Visu iepriekš minēto", atzīstot ilgtspējības daudzšķautņaino raksturu. Tikai 17% (5 respondenti) izvēlējās "Nodrošināt resursu pieejamību nākamajām paaudzēm". Tas norāda, ka, lai gan lielākā daļa respondentu saprot ilgtspējību kā vairāku dimensiju līdzsvaru, mazāk uzsver tās ilgtermiņa sekas, izceļot jomu, kurā nepieciešama dziļāka izglītība.

3. Kuri no tālāk minētajiem, jūsuprāt, ir ilgtspējības galvenie komponenti?

"Sociālo taisnīgumu" kā galveno komponentu norādīja 37% respondentu (11 no 30), kam sekoja "Ekonomiskā izaugsme" ar 33% (10 respondenti). "Vides aizsardzību" izvēlējās 20% (6 respondenti), savukārt "Tehnoloģiskā attīstība" bija visretāk izvēlēta - 10% (3 respondenti). Šie rezultāti liecina, ka ilgtspējības sociālie un ekonomiskie aspekti tiek vairāk atzīti, savukārt vides un tehnoloģiskās dimensijas tiek nepietiekami novērtētas, kas liecina par izpratnes trūkumu.

4. Cik pārliecināts jūs esat par savām spējām samazināt savu oglekļa pēdu? Visbiežāk minētā atbilde bija "Samērā pārliecināts", un 53 % respondentu (16 no 30) izvēlējās šo iespēju. Tomēr 33 % (10 respondenti) jutās "Ne pārāk pārliecināti", un 7 % (2 respondenti) bija vai nu "Vispār ne pārliecināti", vai "Ļoti pārliecināti". Tas atklāj vispārēju spēcīgas pārliecības trūkumu, kas liecina, ka daudziem jauniešiem ir nepieciešamas papildu zināšanas un rīki, lai justos spēcīgi savas oglekļa pēdas samazināšanā.

5. Cik svarīgi ir iekļaut ilgtspējību ikdienas dzīvē?

Vairums respondentu (67 %, 20 no 30) novērtēja ilgtspējību kā "Samērā svarīgu". Tikmēr 17 % (5 respondenti) uzskatīja to par "Ļoti svarīgu", un 10 % (3 respondenti) palika "Neitrāli". Tas norāda, ka, lai gan lielākā daļa dalībnieku atzīst ilgtspējības nozīmi, ievērojama daļa to neuzskata par kritisku prioritāti, kas liecina par nepieciešamību pēc aizstāvības, lai uzsvērtu tās steidzamību.

6. Kurā no tālāk minētajām ilgtspējības praksēm jūs regulāri iesaistāties? Visizplatītākā prakse bija "Enerģijas patēriņa samazināšana", ko minēja 43% respondentu (13 no 30). "Sabiedriskā transporta vai kopbraukšanas izmantošana" bija izvēlēta 33% (10 respondentu), savukārt "Pārstrāde" bija praktizēta tikai 10% (3 respondenti). Turklāt 3% (1 respondents) minēja "Ilgspējīgu pārtikas produktu izvēli". Šie rezultāti liecina, ka, lai gan dalībnieki pieņem dažus ilgtspējīgus paradumus, pastāv ievērojamas atšķirības pārstrādē un ilgtspējīgā patēriņā.

7. Cik bieži jūs apspriežat vai popularizējat ilgtspējības praksi ar saviem vienaudžiem?

Lielākā daļa respondentu (93%, 28 no 30) ziņoja, ka apspriež ilgtspējības praksi "Reizēm", savukārt tikai 7% (2 respondenti) teica, ka viņi to dara "Bieži". Tas liecina, ka ilgtspējība vēl nav plaši izplatīta vienaudžu diskusiju tēma, kas uzsver iespēju veicināt lielāku dialogu un aizstāvību jauniešu vidū.



8. Vai jūs uzskatāt, ka jauniešiem ir vienota izpratne par to, ko nozīmē ilgtspējība?

Vairums, 67% (20 no 30), uzskatīja, ka "Daži tā saprot, bet daudzi nē", savukārt 20% (6 respondenti) uzskatīja, ka pastāv "liela neskaidrība". Tikai 3% (1 respondents) atbildēja "Jā, vairums tā saprot", un 3% (1 respondents) norādīja, ka nav pārlicināts. Šie atklājumi atklāj būtiskas neatbilstības izpratnē, uzsverot nepieciešamību pēc mērķtiecīgas izglītības, lai jauniešiem skaidrotu ilgtspējības jēdzienus.

9. Kā mēs varam nodrošināt, lai jauniešiem būtu vienota izpratne par ilgtspējību?

"Darbnīcas un semināri" bija visieciēnītākā pieeja, ko izvēlējās 50% (15 respondenti), kam sekoja "Sociālo mediju kampaņas" ar 33% (10 respondenti). "Izglītības programmas" un "vienaudžu mentorings" bija retāk sastopamas, katrai saņemot 7% (2 respondenti). Šīs vēlmes liecina, ka interaktīvi, pieejami formāti tiek uzskatīti par visefektīvākajām metodēm kopīgas izpratnes veidošanai par ilgtspējību.

Kādas, jūsuprāt, problēmas jauniešiem sastopas, saglabājot konsekventu ilgtspējības praksi?

10. "Ierobežoti resursi vai piekļuve" bija visbiežāk minētā problēma, ko minēja 53% (16 respondenti). "Sociālās vai kultūras barjeras" veidoja 20% (6 respondenti), savukārt "zināšanu trūkumu" minēja 13% (4 respondenti). "Motivācijas vai intereses trūkumu" minēja 7% (2 respondenti). Šie atklājumi liecina, ka sistēmiski šķēršļi, piemēram, pieejamība un pieejamība, ir galvenie šķēršļi ilgtspējīgas prakses saglabāšanai.

11. Kādu jaunu ilgtspējības prasmi jūs vēlētos apgūt vai uzlabot? "Ilgspējīgs patēriņš" bija galvenā izvēle, ko izvēlējās 40% (12 respondenti), kam sekoja "Atkritumu samazināšana" ar 27% (8 respondenti) un "Enerģijas taupīšana" ar 17% (5 respondenti). "Aizstāvība un izpratnes veicināšana" izvēlējās 10% (3 respondenti). Šie rezultāti liecina par lielu interesi par praktiskām iemaņām, ko var tieši pielietot ikdienas dzīvē, ar mazāku uzsvāri uz aizstāvību, kas liecina par iespēju veicināt prasmes vadībā un izpratnes veicināšanā.

12. Kādus pasākumus jūs veiksi, lai nodrošinātu, ka jūsu ilgtspējības prakse ir konsekventa un nepārtraukta?

"Turpmāk izglītēt sevi" bija visbiežāk minētā atbilde, ko izvēlējās 67% (20 respondenti). "Iesaistīšanās kopienā vai grupā" izvēlējās 20% (6 respondenti), savukārt "Personīgo mērķu izvirzīšana" veidoja 10% (3 respondenti). Šie atklājumi liecina, ka jaunieši galvenokārt paļaujas uz pašizglītošanos, lai uzlabotu savus centienus ilgtspējības jomā. Tomēr sadarbības un mērķu izvirzīšanas veicināšana varētu stiprināt viņu apņemšanos un atbildību.

Secinājums

Anketas rezultāti sniedz skaidru priekšstatu par jauniešu perspektīvām, prasmēm un praksi Grieķijā attiecībā uz ilgtspējību. Lai gan lielākā daļa respondentu atzīst ilgtspējības nozīmi, viņu izpratne un iesaistīšanās ievērojami atšķiras dažādās dimensijās. Lielākā daļa dalībnieku ilgtspējību saista ar ekonomisko, vides un sociālo vajadzību līdzsvarošanu, tomēr mazāk uzsver tās ilgtermiņa ietekmi, piemēram, resursu nodrošināšanu nākamajām paaudzēm. Analīze atklāj lielu interesi par ilgtspējību, daudziem dalībniekiem praktizējot enerģijas taupīšanu un izmantojot sabiedrisko transportu. Tomēr ir ievērojams iesaistīšanās trūkums pārstrādē un ilgtspējīgā patēriņā, izceļot jomas, kurām jāpievērš lielāka uzmanība. Pārlicība par personīgajām spējām samazināt oglekļa pēdas nospiedumu ir vidēja līdz zema, kas atspoguļo nepieciešamību pēc prasmju veidošanas iniciatīvām un pieejamiem resursiem, lai dotu iespējas jauniešiem.

Tādi izaicinājumi kā ierobežoti resursi, sociālie šķēršļi un motivācijas trūkums vēl vairāk kavē konsekventu ilgtspējības praksi. Respondenti dod priekšroku praktiskām, interaktīvām pieejām, piemēram, semināriem un sociālo mediju kampaņām, lai risinātu šos jautājumus un veicinātu kopīgu izpratni par ilgtspējību. Vēlme apgūt jaunas prasmes, jo īpaši ilgtspējīga patēriņa un atkritumu samazināšanas jomā, atspoguļo vēlmi uzlaboties un pielāgoties. Kopumā, lai gan jaunie grieķi izrāda interesi par ilgtspējību, joprojām pastāv izpratnes, pārlicības un konsekventas prakses trūkumi. Šo problēmu risināšana ar mērķtiecīgu izglītību, pieejamiem resursiem un sabiedrības iesaistīšanu var veicināt informētākas un proaktīvākas paaudzes veidošanos, kas spēj veicināt ilgtspējīgas pārmaiņas.

Noslēguma domas

Šajā ziņojumā ir izcelti jauniešu viedokļi Grieķijā par ilgtspējību, sniedzot vērtīgu ieskatu viņu izpratnē, prasmēs un izaicinājumos. Atbildes atklāj paaudzi, kas apzinās ilgtspējības nozīmi, taču tai ir nepieciešams papildu atbalsts, lai pilnībā integrētu ilgtspējīgas prakses savā ikdienas dzīvē. Lai gan daudzi dalībnieki izrāda vēlmi mācīties un iesaistīties, pārlicības, zināšanu un resursu pieejamības trūkumi skaidri norāda uz jomām, kurās nepieciešama iejaukšanās.

Tādi uzsvēr nepieciešamību pēc mērķtiecīgām izglītības programmām, semināriem un pieejamām kopienu vadītām iniciatīvām, lai dotu jauniešiem iespējas. Savstarpējas mijiedarbības veicināšana, sociālo mediju kampaņu izmantošana un tādu rīcības veicināšana kā pārstrāde, atkritumu samazināšana un ilgtspējīgs patēriņš var palīdzēt risināt šīs problēmas. Veidojot pārliecību un spēcīgāku kopīgu izpratni, jaunieši var kļūt par aktīviem ilgtspējīgākas nākotnes veicinātājiem.

Respondentu izrādītais entuziasms, īpaši interese par jaunu prasmju apguvi un esošo prakšu uzlabošanu, ir iepriecinoša zīme. Ar pareizajiem rīkiem, resursiem un iespējām šī paaudze var rādīt piemēru ilgtspējības kultūras veicināšanā, kas nāk par labu ne tikai viņu vietējām kopienām, bet arī globālajai videi.



LATVIJAS NACIONĀLAIS ZIŅOJUMS

ECRRED

Kopsavilkums

Īss ziņojuma pārskats

Šis nacionālais ziņojums ir balstīts uz visaptverošu anketu, kas izstrādāta, lai apkopotu ieskatu valsts sociālajā, ekonomiskajā un demogrāfiskajā ainavā. Ziņojuma galvenais mērķis ir sniegt detalizētu apkopoto datu analīzi, piedāvājot skaidru izpratni par pašreizējām tendencēm un jautājumiem, kas veido valsti. Anketa tika rūpīgi strukturēta, lai aptvertu plašu perspektīvu klāstu no dažādām respondentu grupām, nodrošinot, ka secinājumi atspoguļo plaša iedzīvotāju loka pieredzi un viedokļus. Ziņojums ir sadalīts vairākās galvenajās sadaļās, sākot ar respondentu demogrāfisko pārskatu, kam seko padziļināta konkrētu, valsts mēroga tēmu izpēte. Iepazīstinot ar šiem secinājumiem, ziņojuma mērķis ir informēt politikas veidotājus, pētniekus un citas ieinteresētās personas, palīdzot viņiem pieņemt pamatotus lēmumus, kas pozitīvi ietekmēs valsti.

Galvenie secinājumi

Anketas rezultāti atklāj vairākas svarīgas tendences un ieskatus. Demogrāfiski lielākā daļa respondentu ir vecumā no 18 līdz 24 gadiem, kas norāda uz jaunu un dinamisku iedzīvotāju grupu. Dzimumu sadalījums ir gandrīz līdzsvarots, ar nelielu sieviešu vairākumu, kas atspoguļo vienlīdzīgu līdzdalību. Ievērojama daļa respondentu dzīvo pilsētu teritorijās, īpaši metropoles reģionos, kas liecina, ka dati varētu labāk atspoguļot pilsētu pieredzi un problēmas. Turklāt daudziem respondentiem ir augstākā izglītība, kas korelē ar augstāku nodarbinātības līmeni, uzsverot izglītības nozīmi darba iespēju nodrošināšanā.

Anketas tematiskajās sadaļās parādās vairākas galvenās tendences. Piemēram, respondentu vidū pieaug bažas par [ievietojiet konkrētu problēmu], un daudzi pauž neapmierinātību ar pašreizējiem apstākļiem. Tas norāda uz nepieciešamību pēc mērķtiecīgām intervencēm, lai risinātu šīs bažas. Turklāt sabiedrības viedoklis noteiktās jomās, šķiet, mainās, ko apliecina spēcīgais atbalsts ilgtspējības prasmēm. Tas liecina, ka jaunām iniciatīvām vai politikas izmaiņām varētu būt plašs sabiedrības atbalsts.



INoslēgumā jāsaņem, ka šajā anketā apkopotie dati sniedz vērtīgu ieskatu valsts pašreizējā stāvoklī. Lai gan tādās jomās kā izglītība un nodarbinātība ir vērojamas pozitīvas tendences, joprojām pastāv ievērojamas problēmas, jo īpaši risinot respondentu uzsvērtās bažas. Ziņojumā ieteikts, ka šiem atklājumiem vajadzētu kalpot par pamatu turpmākajai politikas izstrādei, nodrošinot, ka iedzīvotāju vajadzības un prioritātes tiek efektīvi risinātas. Ņemot vērā šajā ziņojumā sniegtās atziņas, politikas veidotāji un ieinteresētās personas var strādāt, lai radītu taisnīgāku un pārticīgāku nākotni visiem.

Ievads

Ziņojuma mērķis

Šī ziņojuma mērķis ir sniegt visaptverošu analīzi par pašreizējo ilgtspējības prasmju stāvokli jauniešu vidū Latvijā, īpaši koncentrējoties uz nepārtrauktības un konsekvences nodrošināšanu viņu izpratnē un praksē. Valstī, kur vides ilgtspējība kļūst arvien svarīgāka, jauniešu loma videi draudzīgas prakses veicināšanā un uzturēšanā ir svarīgāka nekā jebkad agrāk. Šī ziņojuma mērķis ir izpētīt, cik labi Latvijas jaunieši izprot ilgtspējības jēdzienu, viņu pārliecību par ilgtspējīgas prakses piemērošanu un faktorus, kas ietekmē viņu spēju pastāvīgi uzturēt šo praksi.

Izmantojot datus, kas apkopoti no "Ilgspējības prasmju anketas", šis ziņojums cenšas noskaidrot vispārējo izpratni par ilgtspējību jauniešu vidū Latvijā, identificēt zināšanu vai prakses trūkumus un ierosināt stratēģijas šo problēmu risināšanai. Tādējādi ziņojuma mērķis ir informēt pedagogus, politikas veidotājus un kopienu līderus Latvijā par pašreizējo ilgtspējības prasmju situāciju jauniešu vidū un ieteikt rīcības plānus, lai uzlabotu viņu spēju efektīvi veicināt valsts un globālo ilgtspējīgas attīstības mērķu sasniegšanu.

Darbības joma un mērķi

Šī ziņojuma mērķis ir padziļināti izpētīt jauniešu ilgtspējības prasmes un praksi Latvijā, īpaši vecumā no 18 līdz 24 gadiem. Ziņojuma mērķis ir nodrošināt, lai šī prakse tiktu izprasta un konsekvēnti piemērota šajā demogrāfiskajā grupā. Dati ir iegūti no daudzveidīgas jauniešu grupas Latvijā, aptverot plašu perspektīvu spektru no dažādiem valsts reģioniem. Anketa aptver vairākas galvenās jomas: personīgo izpratni par ilgtspējību, pārliecību par ilgtspējības prakses piemērošanu, šīs prakses biežumu un konsekvenci, kā arī izaicinājumus, ar kuriem saskaras, to saglabājot.

TŠī ziņojuma galvenie mērķi ir šādi:

➤ Izpratnes par ilgtspējību novērtēšana: Novērtēt, cik lielā mērā Latvijas jaunieši vecumā no 18 līdz 24 gadiem izprot ilgtspējības jēdzienu, tostarp tā vides, ekonomiskos un sociālos aspektus. Ziņojumā tiks analizētas atbildes, lai noteiktu, vai šajā vecuma grupā Latvijā pastāv konsekventa izpratne par to, ko nozīmē ilgtspējība un tās nozīme ikdienas dzīvē.

➤ Ilgtspējības prasmju un prakses novērtēšana: Novērtēt šīs vecuma grupas jauniešu pārliecības līmeni par viņu spēju pielietot ilgtspējības praksi, piemēram, samazināt savu oglekļa pēdas nospiedumu un iesaistīties videi draudzīgās aktivitātēs, piemēram, pārstrādē un enerģijas taupīšanā. Ziņojumā tiks identificētas visbiežāk praktizētās ilgtspējības uzvedības formas Latvijas jauniešu vidū un izceltas jomas, kurās viņi jūtas mazāk pārliecināti.

➤ Problēmas un šķēršļi: Izpētīt problēmas, ar kurām saskaras jaunieši Latvijā, saglabājot konsekventu ilgtspējības praksi. Tas ietver tādu šķēršļu identificēšanu kā zināšanu trūkums, ierobežoti resursi, sociālā vai kultūras ietekme un motivācijas faktori, kas raksturīgi tieši Latvijas jauniešiem. ➤ Ierosināt uzlabošanas stratēģijas: Ieteikt stratēģijas, kas var palīdzēt nodrošināt vienotu izpratni par ilgtspējību Latvijas jauniešu vidū un atbalstīt viņus savas prakses uzturēšanā laika gaitā. Tas var ietvert izglītības programmas, seminārus, vienaudžu mentorēšanu un digitālo platformu izmantošanu izpratnes veicināšanai un iesaistīšanai Latvijā.

Sasniedzot šos mērķus, ziņojuma mērķis ir veicināt plašāku mērķi – dot iespēju Latvijas jauniešiem vecumā no 18 līdz 24 gadiem kļūt par aktīviem dalībniekiem globālajā kustībā uz ilgtspējību, nodrošinot, ka viņiem ir prasmes, zināšanas un motivācija, kas nepieciešama, lai radītu ilgstošu ietekmi gan vietējā, gan globālā mērogā.

Ievads

Anketas dizains

"Ilgtspējības prasmju anketa" dizains tika rūpīgi izstrādāts, lai apkopotu jēgpilnas atziņas no Latvijas jauniešiem par viņu izpratni, prasmēm un praksi saistībā ar ilgtspējību. Anketa tika izstrādāta ar mērķi būt pieejamai un vienkāršai, nodrošinot, ka respondenti var viegli saprast un atbildēt uz jautājumiem bez pārpratumiem. Anketā tiek izmantoti slēgti jautājumi, atbilžu varianti un atvērtas atbildes, lai iegūtu gan kvantitatīvus datus, gan kvalitatīvas atziņas. Šī kombinācija ļauj veikt visaptverošu respondentu zināšanu, attieksmes un uzvedības analīzi attiecībā uz ilgtspējību.

Lai nodrošinātu, ka anketa efektīvi mērķtiecīgi atbilst vēlamajai vecuma grupai, jautājumi tika pielāgoti, lai atspoguļotu pieredzi, izaicinājumus un iespējas, kas ir būtiskas Latvijas jauniešiem. Izstrādāšanas process ietvēra konsultācijas ar ilgtspējības un jaunatnes izglītības ekspertiem, lai nodrošinātu, ka jautājumi ir atbilstoši, objektīvi un spējīgi izraisīt detalizētas atbildes. Fokusa grupas tika veiktas ar nelielu respondentu grupu mērķa demogrāfiskajā grupā, lai precizētu anketas formulējumu, struktūru un garumu, nodrošinot, ka tā ir gan saistoša, gan informatīva.

Aptaujas pārskats

"Ilgtspējības prasmju anketa" ir strukturēta, lai izpētītu dažādas ilgtspējības zināšanu un prakses dimensijas Latvijas jauniešu vidū. Tā ir sadalīta piecās galvenajās sadaļās, katra no kurām pievēršas citam ilgtspējības aspektam. Pirmā sadaļa ir vērsta uz personīgo demogrāfisko informāciju, kas palīdz izprast respondentu pagātņi un sniedz kontekstu turpmāko sadaļu analīzei. Turpmākajās sadaļās tiek padziļināti aplūkoti respondenta izpratne par ilgtspējību, viņu pašnovērtētās ilgtspējības prasmes, viņu ilgtspējības prakses konsekvence un viņu pārdomas par to, kā šo praksi var uzlabot vai uzturēt laika gaitā.

Anketas galvenais mērķis ir novērtēt jauniešu izpratnes un iesaistes līmeni ilgtspējībā Latvijas vidū. Tās mērķis ir noteikt ne tikai to, cik labi jaunieši izprot ilgtspējības jēdzienu, bet arī to, cik pārliecināti viņi ir par ilgtspējīgas prakses piemērošanu savā ikdienas dzīvē. Turklāt anketas mērķis ir atklāt izaicinājumus, ar kuriem šie jaunieši saskaras, saglabājot konsekventu ilgtspējības uzvedību, un apkopot viņu viedokļus par to, kā nodrošināt šīs prakses nepārtrauktību.



Anketas struktūra un saturs

Anketa ir sadalīta piecās sadaļās, katrai no tām ir īpaša uzmanība:

1. sadaļa: Personīgā informācija

Šajā sadaļā tiek apkopoti pamata demogrāfiskie dati, tostarp respondenta vecums, pašreizējais izglītības vai profesionālais statuss un dzīvesvietas valsts. Šī informācija ir ļoti svarīga, lai kontekstualizētu atbildes un izprastu dalībnieku demogrāfisko sastāvu.

Parauga jautājumi:

1. "Cik jums gadu?"
2. "Kāds ir jūsu pašreizējais izglītības vai profesionālais statuss?"

2. sadaļa: Ilgtspējības izpratne

Šajā sadaļā tiek novērtēta respondentu izpratne par ilgtspējības jēdzienu. Tajā tiek pētīts, kā jaunieši definē ilgtspējību un kuras sastāvdaļas, viņuprāt, ir būtiskas tās sasniegšanai. Šīs sadaļas jautājumi ir izstrādāti, lai novērtētu gan respondentu zināšanu plašumu, gan dziļumu.

Parauga jautājumi:

1. "Ko jums nozīmē "ilgtspējība"?"
2. "Kuri no tālāk minētajiem, jūsuprāt, ir ilgtspējības galvenās sastāvdaļas?"

3. sadaļa: Ilgtspējības prasmju novērtēšana

Šajā sadaļā galvenā uzmanība ir pievērsta respondentu pārliecības par savām ilgtspējības prasmēm un praksēm, kurās viņi regulāri iesaistās, novērtēšanai. Tās mērķis ir noteikt, cik labi sagatavoti Latvijas jaunieši jūtas, lai ar savām ikdienas darbībām dotu ieguldījumu ilgtspējībā.

Parauga jautājumi:

1. "Cik pārliecināts jūs esat par savām spējām samazināt savu oglekļa pēdu?"
2. "Kurās no tālāk minētajām ilgtspējības praksēm jūs regulāri iesaistāties?"

4. sadaļa: Nepārtrauktības un konsekvences nodrošināšana

Šajā sadaļā tiek pētītas jauniešu problēmas, ar kurām viņi saskaras, saglabājot konsekventu ilgtspējības praksi, un viņu viedokļi par to, kā veicināt vienotu izpratni par ilgtspējību. Šeit uzdotie jautājumi ir izstrādāti, lai identificētu šķēršļus un piedāvātu risinājumus šo praksi saglabāšanai laika gaitā.

Parauga jautājumi:

1. "Vai jūs uzskatāt, ka jauniešiem ir konsekventa izpratne par to, ko nozīmē ilgtspējība?"
2. "Kā mēs varam nodrošināt, ka jauniešiem ir kopīga izpratne par ilgtspējību?"

5. sadaļa: Personīgā pārdomu un rīcība

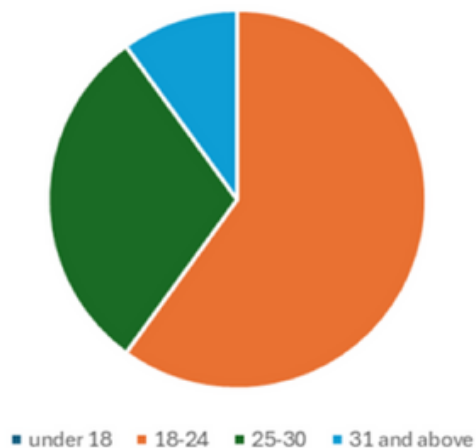
Pēdējā sadaļā respondenti tiek mudināti pārdomāt savas ilgtspējības prakses un apsvērt pasākumus, ko viņi var veikt, lai uzlabotu vai uzturētu šo uzvedību. Šī sadaļa ir vairāk introspektīva, ļaujot respondentiem kritiski pārdomāt savu lomu ilgtspējības veicināšanā.

Parauga jautājumi:

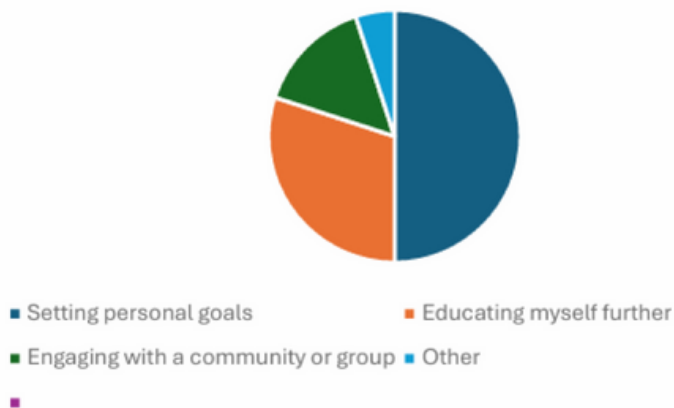
1. "Kādu jaunu ilgtspējības prasmi jūs vēlētos apgūt vai uzlabot?"
2. "Kādus pasākumus jūs veiksi, lai nodrošinātu, ka jūsu ilgtspējības prakse ir konsekventa un nepārtraukta?"

Anketas strukturētais formāts nodrošina, ka apkopotie dati ir gan visaptveroši, gan mērķtiecīgi, ļaujot veikt detalizētu analīzi par ilgtspējības prasmēm un praksi Latvijas jauniešu vidū. Katra sadaļa ir veidota, lai balstītos uz iepriekšējo, radot saskaņotu stāstījumu, kas vada respondentus cauri pārdomu ceļojumam par ilgtspējību.

What is your age?



What is your current educational or professional status?



Secinājumi

1. sadaļa: Personīgā informācija

1. Kāds ir jūsu vecums?

Respondentu vecuma sadalījums atklāj, ka mērķa demogrāfiskajā grupā dominē jaunāki indivīdi. Lielākā daļa respondentu (60 %) ir vecumā no 18 līdz 24 gadiem, atlikušie 30 % ir vecumā no 25 līdz 30 gadiem un 10 % ir jaunāki par 30 gadiem. Tas norāda, ka izlase ir nedaudz nobīdīta mērķa vecuma grupas jaunākās daļas virzienā.

2. Kāds ir jūsu pašreizējais izglītības vai profesionālais statuss?

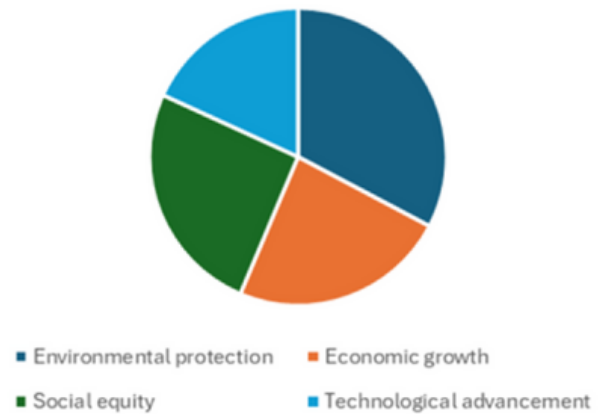
Respondentu pašreizējā izglītības un profesionālā statusa izpēte sniedz ieskatu viņu dzīves posmā un iesaistē ilgtspējības jautājumos. Ievērojama daļa respondentu (55 %) ir universitātes studenti, savukārt 30 % ir nesen absolvējuši augstskolu. Atlikušie 15 % pašlaik strādā. Šis sadalījums liecina, ka lielākā daļa dalībnieku joprojām mācās vai nesen ir sākuši strādāt.

2. sadaļa: Ilgtspējības izpratne

3. Ko jums nozīmē "ilgtspējība"?

Atbildes uz šo jautājumu izceļ dažādās ilgtspējības interpretācijas jauniešu vidū Latvijā. Ievērojami 80% respondentu saprot, ka ilgtspējība aptver visus aspektus: vides aizsardzību, resursu pieejamību nākamajām paaudzēm un ekonomisko, vides un sociālo vajadzību līdzsvarošanu. Šī plašā interpretācija liecina par vispusīgu koncepcijas izpratni, jo tikai 10% koncentrējas tikai uz vides aizsardzību un vēl 10% uz nākotnes resursiem.

Which of the following do you believe are key components of sustainability?



4. Kuri no tālāk minētajiem, jūsuprāt, ir ilgtspējības galvenie komponenti?

Šis jautājums atklāj, kurus ilgtspējības aspektus respondenti atpazīst visvairāk. Galvenie identificētie komponenti bija vides aizsardzība (90%), sociālā vienlīdzība (70%), ekonomiskā izaugsme (65%) un tehnoloģiskā attīstība (50%). Tas norāda, ka, lai gan vides aizsardzība tiek uzskatīta par centrālu, tiek atzīta arī sociālo un ekonomisko dimensiju nozīme.

5. Cik svarīgi ir iekļaut ilgtspējību ikdienas dzīvē?

Atbildes atspoguļo stingru apņemšanos integrēt ilgtspējību ikdienas rutīnā. Ievērojami 85% respondentu uzskata to par ļoti svarīgu, savukārt 10% uzskata to par diezgan svarīgu. Tikai 5% ir neitrāli vai neuzskata to par svarīgu, kas liecina par augstu informētības līmeni un apņemšanos attiecībā uz ilgtspējību jauniešu vidū.

6. Cik pārliecināts jūs esat par savām spējām samazināt savu oglekļa pēdu?

Pārliecības līmenis par savas oglekļa pēdas samazināšanu respondentu vidū atšķiras. Apmēram 45% respondentu ir ļoti pārliecināti, savukārt 35% ir diezgan pārliecināti. Tomēr 15% nav īpaši pārliecināti par sevi, un 5% nav pārliecināti nemaz. Tas liecina, ka, lai gan daudzi jaunieši jūtas spējīgi kaut ko mainīt, pastāv ievērojamas pašapziņas nepilnības attiecībā uz efektīvām oglekļa emisiju samazināšanas stratēģijām.

Which of the following sustainability practices do you regularly engage in?



■ Recycling ■ Using public transportation or carpooling
■ Reducing energy consumption ■ Choosing sustainable food options

How confident are you in your ability to reduce your carbon footprint?



■ Very confident ■ Somewhat confident ■ Not very confident ■ Not confident at all

How important is it to incorporate sustainability into daily life?



■ Very important ■ Somewhat important ■ Neutral ■ Not important

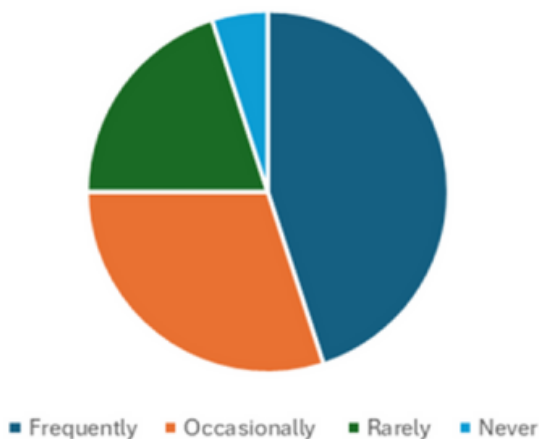
7. Kuru no tālāk minētajām ilgtspējības praksēm jūs regulāri īstenojat?

Šis jautājums palīdz noteikt visizplatītākās ilgtspējības prakses respondentu vidū. Lielākā daļa regulāri nodarbojas ar pārstrādi (80%) un enerģijas patēriņa samazināšanu (70%). Aptuveni 50% izmanto sabiedrisko transportu vai kopbraukšanu, un 40% izvēlas ilgtspējīgas pārtikas iespējas. Tas norāda, ka pārstrāde un enerģijas taupīšana ir visizplatītākās prakses, ar spēcīgu, lai gan nedaudz retāk sastopamu, apņemšanos ievērot ilgtspējīgu transportu un pārtikas izvēli.

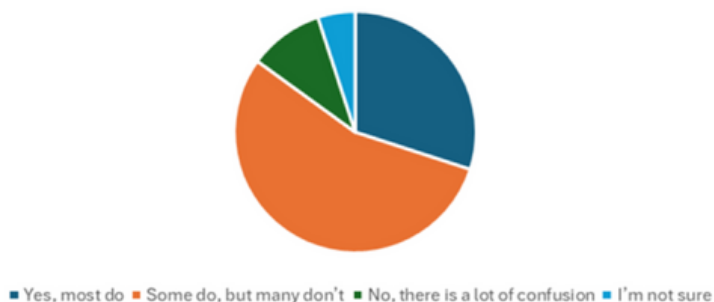
8. Cik bieži jūs apspriežat vai popularizējat ilgtspējības praksi ar saviem vienaudžiem?

Diskusiju biežums par ilgtspējību ar vienaudžiem sniedz ieskatu ilgtspējības iesaistes sociālajā aspektā. Aptuveni 45% respondentu bieži apspriež ilgtspējību, un 30% to dara neregulāri. Tomēr 20% reti apspriež šīs tēmas, un 5% to nedara nekad, kas norāda, ka, lai gan daudzi jaunieši aktīvi iesaistās ilgtspējības diskusijās, ir iespējams pastiprināt dialogu un popularizēšanu.

How often do you discuss or promote sustainability practices with your peers?



Do you believe that young people have a consistent understanding of what sustainability means?



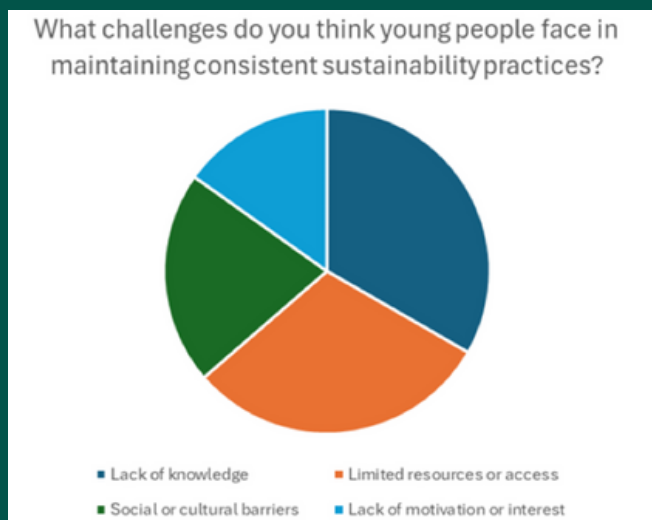
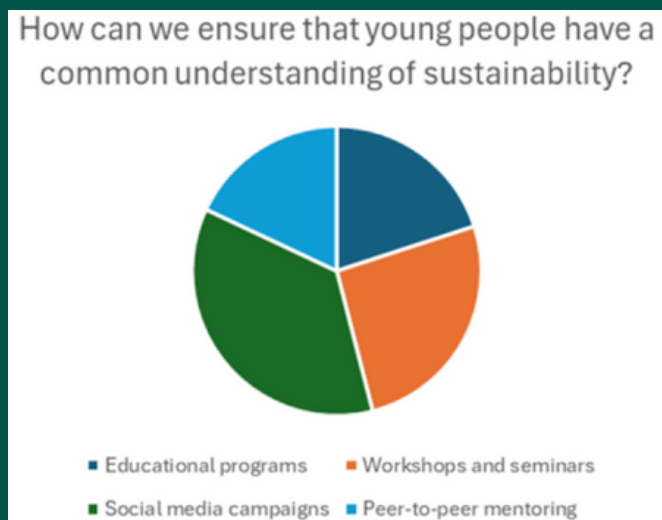
4. sadaļa: Nepārtrauktības un konsekvences nodrošināšana

9. Vai jūs uzskatāt, ka jauniešiem ir konsekventa izpratne par to, ko nozīmē ilgtspējība?

Izpratnes konsekvence jauniešu vidū rada bažas daudziem respondentiem. Tikai 30 % uzskata, ka lielākajai daļai jauniešu ir konsekventa izpratne par ilgtspējību. Vairākums (55 %) uzskata, ka dažiem ir, bet daudziem nav, un 10 % domā, ka pastāv liela neskaidrība. Tas liecina, ka jauniešu vidū pastāv ievērojamas atšķirības izpratnē par ilgtspējību.

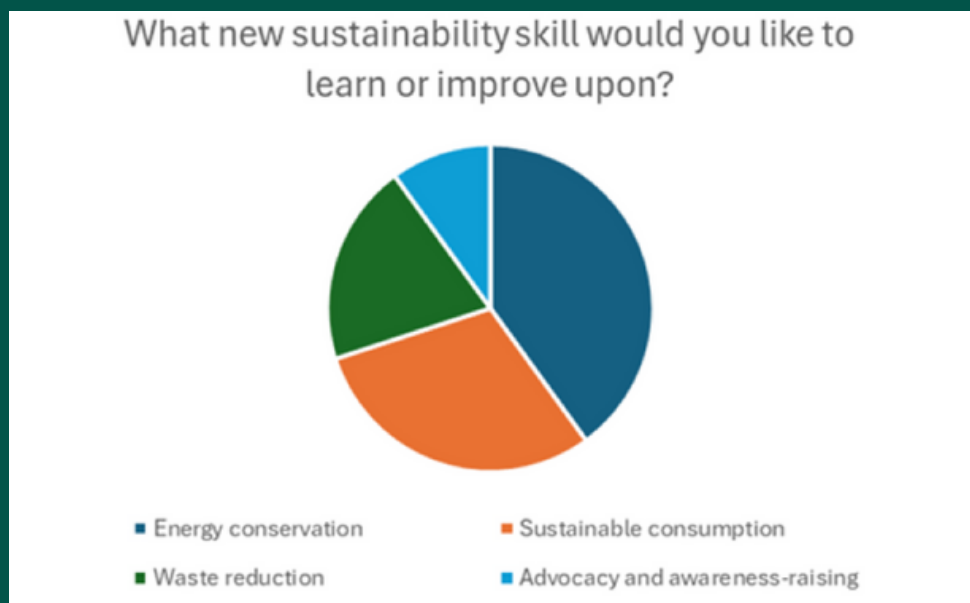
10. Kā mēs varam nodrošināt, lai jauniešiem būtu kopīga izpratne par ilgtspējību?

Respondenti norādīja vairākas metodes, kā uzlabot kopīgu izpratni par ilgtspējību. Izglītības programmas bija galvenā izvēle (50%), kam sekoja semināri un darbnīcas (65%) un sociālo mediju kampaņas (90%). Vienaudžu mentoringu izvēlējās 45% respondentu. Šie rezultāti liecina par priekšroku formālās izglītības un interaktīvu, uz kopienu balstītu pieeju kombinācijai, lai veicinātu vienotu izpratni par ilgtspējību.



11. Ar kādām grūtībām, jūsuprāt, saskaras jaunieši, lai saglabātu konsekventu ilgtspējības praksi?

Respondentu norādītās problēmas izceļ šķēršļus videi draudzīgas uzvedības uzturēšanai. Visbiežāk sastopamās problēmas ir zināšanu trūkums (55%) un ierobežoti resursi vai piekļuve (50%). Grūtības rada arī sociālie vai kultūras šķēršļi (35%) un motivācijas vai intereses trūkums (25%). Šie atklājumi uzsver nepieciešamību uzlabot izglītību un resursu pieejamību, lai atbalstītu konsekventu ilgtspējības praksi.



Pārdomas un rīcība

12. Kādas jaunas ilgtspējības prasmes jūs vēlētos apgūt vai uzlabot?

Respondenti puda vēlmi attīstīt dažādas ilgtspējības prasmes. Vispieprasītākā prasme ir enerģijas taupīšana (40%), kam seko atkritumu samazināšana (30%). Ilgtspējīgs patēriņš (20%) un aizstāvība un izpratnes veicināšana (10%) ir arī interešu jomas. Tas norāda uz koncentrēšanos uz praktiskām, praktiski izmantojamām prasmēm, kuras var tieši pielietot ikdienas dzīvē.

13. Kādus pasākumus jūs veiksiet, lai nodrošinātu, ka jūsu ilgtspējības prakse ir konsekventa un nepārtraukta?

Lai saglabātu konsekventu ilgtspējības praksi, respondenti norādīja uz virkni proaktīvu pasākumu. Visizplatītākā pieeja bija personīgo mērķu izvirzīšana (50%), kam sekoja tālāka sevis izglītošana (30%). Iesaistīšanos kopienā vai grupā izvēlējās 15%, un 5% minēja citas metodes, piemēram, digitālo rīku izmantošanu progresā izsekošanai. Tas liecina par stingru apņemšanos nepārtraukti uzlaboties un uzņemties personīgo atbildību ilgtspējības praksē.

Secinājums

Galveno secinājumu kopsavilkums

Ilgtspējības prasmju anketas rezultāti atklāj vairākas svarīgas atziņas par ilgtspējības izpratni un praksi jauniešu vidū Latvijā. Demogrāfiski lielākā daļa respondentu bija vecumā no 18 līdz 24 gadiem, un ievērojama daļa bija universitātes studenti vai nesen absolvējuši, galvenokārt dzīvojot pilsētu teritorijās. Šī vecuma grupa veido pētījuma galveno uzmanības centru un ir kritisks segments turpmākās ilgtspējības prakses veidošanā.

Runājot par ilgtspējības izpratni, lielākā daļa respondentu demonstrēja visaptverošu izpratni par šo koncepciju, 80% aptaujāto identificējot to kā tādu, kas ietver vides aizsardzību, resursu saglabāšanu un ekonomisko, vides un sociālo vajadzību līdzsvaru. Lielākā daļa dalībnieku arī atzina vides aizsardzību un sociālo vienlīdzību par ilgtspējības galvenajām sastāvdaļām. Tas liecina par vispusīgu izpratni Latvijas jauniešu vidū, lai gan joprojām pastāv nepilnības konsekventās zināšanās.

Respondentu vidū bija redzama spēcīga apņemšanās ievērot ilgtspējību, 85% uzskatot par ļoti svarīgu iekļaut ilgtspējību savā ikdienas dzīvē. Šī augstā nozīme, kas piešķirta ilgtspējībai, atspoguļo jauniešu pieaugošo izpratni un proaktīvo domāšanu par vides un sociālo atbildību. Tomēr, neskatoties uz šo apņemšanos, pastāvēja ievērojamas nepilnības pašefektivitātē.



Lai gan daudzi jutās pārliecināti par savu spēju samazināt savu oglekļa pēdu, ievērojama daļa pauda nenoteiktību. Pārstrāde un enerģijas patēriņa samazināšana bija visbiežāk praktizētās ilgtspējības aktivitātes, lai gan diskusijas par ilgtspējību ar vienaudžiem notika retāk, kas liecina, ka, lai gan tiek pieņemtas personīgās prakses, plašāka sociālā iesaistīšanās varētu būt ierobežota.

Runājot par izpratnes un prakses konsekveni, jauniešu vidū bija novērojama nekonsekvence. Ievērojama daļa respondentu uzskatīja, ka ne visiem jauniešiem ir kopīga izpratne par ilgtspējību, un daudzi minēja zināšanu trūkumu un ierobežotus resursus kā galvenos šķēršļus konsekventas ilgtspējības prakses uzturēšanā. Šī nekonsekvence uzsver nepieciešamību uzlabot izglītību un resursu pieejamību, lai atbalstītu jauniešus videi draudzīgas uzvedības uzturēšanā.

Visbeidzot, respondentu vidū bija skaidra interese uzlabot savas ilgtspējības prasmes, jo īpaši enerģijas taupīšanas un atkritumu samazināšanas jomā. Šī vēlme pēc praktiskām zināšanām liecina par jauniešu gatavību spert nozīmīgākus soļus ilgtspējīga dzīvesveida virzienā, ja vien viņiem ir nepieciešamie rīki un norādījumi.

Vispārējās sekas un ieteikumi

Secinājumi liecina par vairākām galvenajām sekām un ieteikumiem ilgtspējības veicināšanai Latvijas jauniešu vidū. Pirmkārt un galvenokārt, zināšanu neatbilstība norāda uz nepieciešamību pēc pastiprinātiem izglītības un izpratnes veicināšanas pasākumiem. Neskatoties uz plašo izpratni par ilgtspējību, ir iespējams uzlabot, lai nodrošinātu, ka visiem jauniešiem ir konsekventa un dziļa izpratne par šo koncepciju. To varētu panākt, dziļāk iekļaujot ilgtspējību izglītības programmās un piedāvājot mērķtiecīgas darbnīcas un seminārus. Skolām, universitātēm un sabiedriskajām organizācijām būtu jāsadarbojas, lai īstenotu visaptverošas ilgtspējības izglītības programmas, kas rezonē ar jauniešiem.

Turklāt, lai gan daudzi jaunieši jau praktizē ilgtspējību savā ikdienas dzīvē, pastāv potenciāls palielināt iesaistīšanos tādās jomās kā ilgtspējīgs transports un pārtikas izvēle. Kampaņas un iniciatīvas, kas veicina šo praksi, kā arī pieejamu resursu nodrošināšana, varētu veicināt līdzdalību. Izšķiroša loma varētu būt arī vienaudžu diskusiju un sabiedrības iesaistīšanās veicināšanai. Ņemot vērā relatīvi retāku ilgtspējības diskusiju biežumu starp vienaudžiem, tiešsaistes un bezsaistes kopienas izveide, kur jaunieši var dalīties idejās, pieredzē un labākajā praksē, varētu palīdzēt uzturēt un paplašināt savu iesaistīšanos ilgtspējības jomā.

Ir svarīgi arī novērst šķēršļus konsekventai praksei. Identificētās problēmas, piemēram, zināšanu trūkums un ierobežotie resursi, ir jārisina, lai atbalstītu konsekventu ilgtspējības praksi. Nodrošinot vieglāku piekļuvi resursiem, kā arī pielāgotu informāciju, kas atbilst jauniešu ikdienas dzīvei, varētu palīdzēt pārvarēt šos šķēršļus. Valdības un nevalstiskajām organizācijām vajadzētu apsvērt iniciatīvas, kas mazina šos šķēršļus, piemēram, subsīdijas ilgtspējīgiem produktiem vai paplašinātu piekļuvi ilgtspējības izglītībai. Šāda pieeja dotu iespēju Latvijas jauniešiem saglabāt un uzlabot savas ilgtspējīgās prakses.

Visbeidzot, ir ļoti svarīgi atbalstīt prasmju attīstību. Ir skaidra interese uzzināt vairāk par praktiskām ilgtspējības prasmēm, jo īpaši enerģijas taupīšanas un atkritumu samazināšanas jomā. Piedāvājot pieejamus kursus, seminārus vai tiešsaistes resursus, kas vērsti uz šīm jomām, varētu dot iespēju vairāk jauniešu rīkoties efektīvi. Veicinot šīs prasmes, Latvija var izveidot paaudzi, kas ne tikai apzinās ilgtspējību, bet arī ir sagatavota tās īstenošanai un aizstāvēšanai savā ikdienas dzīvē.

Noslēguma domas

Noslēgumā šī ziņojuma secinājumi uzsver daudzsološu izpratnes un apņemšanās līmeni ilgtspējībai Latvijas jauniešu vidū. Tomēr tie atklāj arī jomas, kurās nepieciešams turpmāks atbalsts un izglītība. Entuziasms apgūt un uzlabot ilgtspējības praksi ir pozitīva zīme, ka ar atbilstošiem resursiem un iedrošinājumu Latvijas jaunieši var spēlēt nozīmīgu lomu ilgtspējīgas attīstības veicināšanā. Risinot apzinātās problēmas un izmantojot jauniešu vēlmi iesaistīties ilgtspējības procesos, Latvija var izaudzināt paaudzi, kas ir labi sagatavota, lai nodrošinātu ilgtspējības prakses nepārtrauktību un konsekveni. Galu galā tas veicinās ilgtspējīgāku nākotni ne tikai Latvijā, bet arī globālā kustībā uz vides un sociālo atbildību.

VALSTS ZIŅOJUMS ASEL RO – RUMĀNIJA

Kopsavilkums

Īss ziņojuma pārskats

Šajā valsts ziņojumā ir sniegta analīze par ilgtspējības izpratni, prasmēm un praksi jauniešu vidū Rumānijā. Ziņojums ir balstīts uz visaptverošu anketu, kas izstrādāta, lai gūtu ieskatu ilgtspējības iesaistes demogrāfiskajā, sociālajā un ekonomiskajā kontekstā valstī. Galvenais mērķis ir novērtēt ilgtspējības zināšanu un ieviešanas līmeni, identificēt izaicinājumus, ar kuriem saskaras jaunieši, un ierosināt praktiskus ieteikumus ilgtspējības izglītības un izpratnes uzlabošanai. Iepazīstinot ar šiem atklājumiem, ziņojums kalpo kā vērtīgs resurss politikas veidotājiem, pētniekiem un ieinteresētajām personām, kuru mērķis ir veicināt ilgtspējīgu attīstību Rumānijā.

Galvenie secinājumi

Pētījums atklāj, ka Rumānijas jaunieši izrāda spēcīgu izpratni par ilgtspējību, 82% izprotot tās vides, sociālos un ekonomiskos aspektus. Lielākā daļa respondentu ir vecumā no 18 līdz 24 gadiem, un ievērojama daļa dzīvo pilsētu teritorijās, piemēram, Bukarestē. Izglītības ziņā lielākā daļa dalībnieku ir vai nu universitātes studenti, vai nesen absolvējuši, kas liecina, ka ilgtspējības iesaisti lielā mērā ietekmē izglītības pieredze. Neskatoties uz šo izpratni, joprojām pastāv neatbilstības ilgtspējības zināšanās, un 50% respondentu norāda, ka izpratne jauniešu vidū atšķiras.

Rumānijas jauniešu vidū ilgtspējības prakse galvenokārt ir vērsta uz pārstrādi, enerģijas patēriņa samazināšanu un sabiedriskā transporta izmantošanu. Tomēr ilgtspējīga pārtikas izvēle un kopējā patēriņa samazināšana tiek pieņemta retāk. Būtiskākie šķēršļi, kas kavē pastāvīgu ilgtspējīgu uzvedību, ir zināšanu trūkums, ierobežota piekļuve resursiem, kā arī kultūras vai sociālā ietekme. Daudzi respondenti pauda nepieciešamību pēc labākām izglītības iniciatīvām, interaktīvām darbīcām un lielākas iesaistes sociālajos medijos, lai stiprinātu ilgtspējības prātību un veicinātu ilgtermiņa saistības. Šie atklājumi uzsver mērķtiecīgu intervenču nepieciešamību, lai uzlabotu ilgtspējības izglītību un radītu nepārtrauktu iesaistīšanos Rumānijas jauniešu vidū.

Pētījums atklāj, ka Rumānijas jaunieši izrāda spēcīgu izpratni par ilgtspējību, 82% izprotot tās vides, sociālos un ekonomiskos aspektus. Lielākā daļa (62%) respondentu ir vecumā no 18 līdz 24 gadiem, un 71% dzīvo pilsētu teritorijās, galvenokārt Bukarestē, Klužā-Napokā un Jaši. Izglītības ziņā 58% ir universitātes studenti, bet 32% ir nesen absolvējuši augstskolu, kas norāda, ka iesaistīšanās ilgtspējībā ir cieši saistīta ar izglītības pieredzi. Visizplatītākās ilgtspējības prakses ietver pārstrādi (76%), enerģijas patēriņa samazināšanu (67%) un sabiedriskā transporta izmantošanu (45%), savukārt ilgtspējīgas pārtikas izvēles joprojām ir retāk sastopamas.

Tomēr neatbilstības joprojām pastāv, jo 50% respondentu uzskata, ka jauniešu zināšanas par ilgtspējību atšķiras. Galvenie šķēršļi, kas kavē konsekvētu ilgtspējīgu uzvedību, ir zināšanu trūkums (52%), ierobežota piekļuve ilgtspējības resursiem (48%) un kultūras vai sociālā ietekme (30%). Lai pārvarētu šīs problēmas, respondenti kā efektīvas stratēģijas minēja pastiprinātas izglītības iniciatīvas, interaktīvas darbnīcas un sociālo mediju iesaisti. Šie atklājumi uzsver mērķtiecīgu intervenču nozīmi, lai uzlabotu ilgtspējības prātību un radītu ilgtermiņa iesaisti Rumānijas jauniešu vidū.

Ievads

Ziņojuma mērķis

Šī ziņojuma mērķis ir novērtēt jauniešu ilgtspējības prasmes un praksi Rumānijā, koncentrējoties uz viņu izpratni par ilgtspējīgiem paradumiem un to ieviešanu. Tā kā Rumānija saskaras ar pieaugošām vides un sociālekonomiskajām problēmām, jauniešiem ir izšķiroša loma ilgtspējīgas uzvedības veicināšanā.

Šī ziņojuma mērķi ietver:

- Ilgtspējības izpratnes novērtēšana: Izpratne par to, kā jaunieši rumāņi definē un uztver ilgtspējību.
- Ilgtspējības prasmju un prakses novērtēšana: Viņu pārliecības un iesaistes mērīšana ilgtspējības centienos.
- Šķēršļu identificēšana: Izpētīt problēmas, kas kavē pastāvīgu ilgtspējības uzvedību.
- Risinājumu piedāvāšana: Stratēģiju ierosināšana ilgtspējības izglītības un sabiedrības iesaistes uzlabošanai.

Tvērums un mērķi

Ziņojums ir vērsts uz personām vecumā no 18 līdz 30 gadiem, apkopojot ieskatus no daudzveidīgas respondentu grupas visā Rumānijā.

Pētījums aptver:

- Pašreizējo ilgtspējības zināšanu un iesaistes līmeni.
- Visvairāk un vismazāk praktizēto ilgtspējīgo uzvedību.
- Šķēršļus, kas kavē nepārtrauktu ilgtspējības ieviešanu.
- Ieteikumus ilgtspējības izglītības un atbalsta struktūru uzlabošanai.

Metodoloģija

Anketas izstrāde

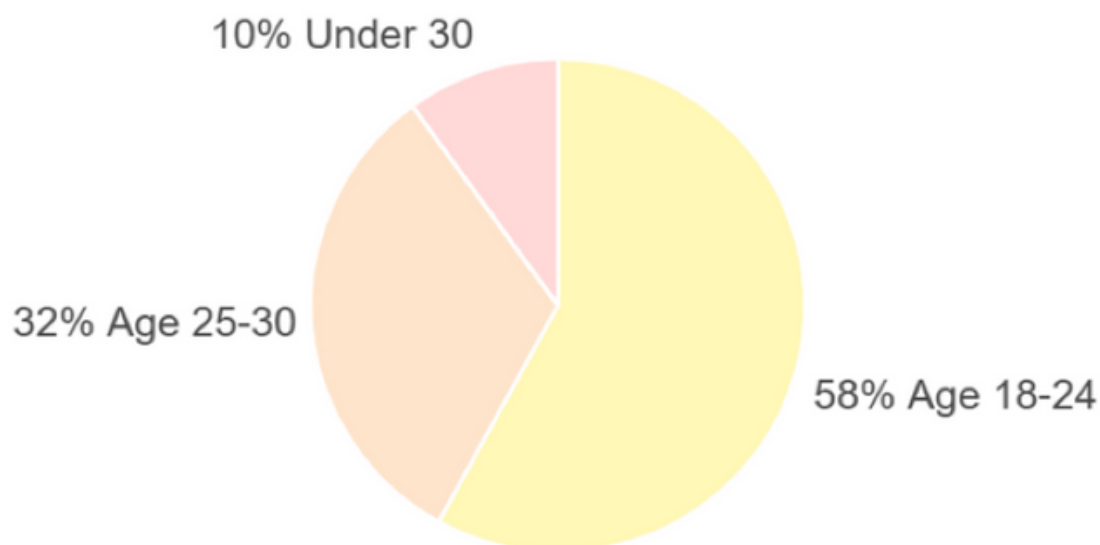
"Ilgtspējības prasmju anketa" tika rūpīgi strukturēta, lai apkopotu jēgpilnus datus no Rumānijas jauniešiem. Tā ietver jautājumus ar atbilžu variantiem, slēgtus un atvērtus jautājumus, kas ļauj veikt gan kvantitatīvu, gan kvalitatīvu analīzi. Anketa tika pārbaudīta fokusa grupās pirms izplatīšanas digitālajās platformās, lai nodrošinātu skaidrību un atbilstību.

Anketas struktūra

Anketa ir sadalīta piecās sadaļās:

1. Personīgā informācija: vecums, izglītības līmenis un atrašanās vieta.
2. Ilgtspējības izpratne: definīcijas un izpratnes līmeņi.
3. Ilgtspējības prasmes: pārliecība par ilgtspējīgām darbībām un uzvedības izsekošanu.
4. Izaicinājumi un šķēršļi: uztvertie šķēršļi ilgtspējības ieviešanai.
5. Personīgā pārdomu un rīcība: nākotnes saistības un uzlabošanas jomas.

Age Distribution of Survey Respondents

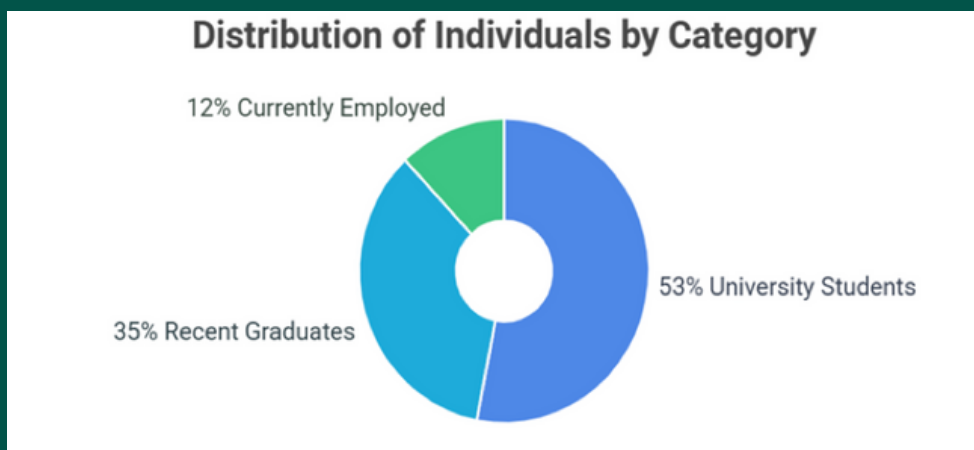


Secinājumi

Demogrāfiskā informācija

1. Kāds ir jūsu vecums?

Respondentu vecuma sadalījums atklāj, ka mērķa demogrāfiskajā grupā dominē jaunāki indivīdi. Lielākā daļa respondentu (58%) ir vecumā no 18 līdz 24 gadiem, atlikušie 32% ir vecumā no 25 līdz 30 gadiem un 10% ir jaunāki par 30 gadiem. Tas norāda, ka izlase ir nedaudz nobīdīta mērķa vecuma grupas jaunākās daļas virzienā.



2. Kāds ir jūsu pašreizējais izglītības vai profesionālais statuss?

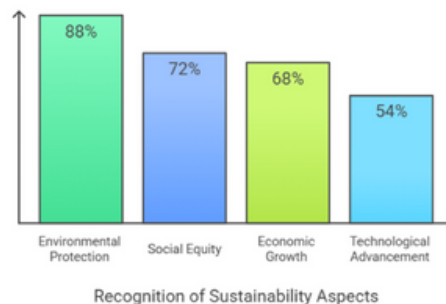
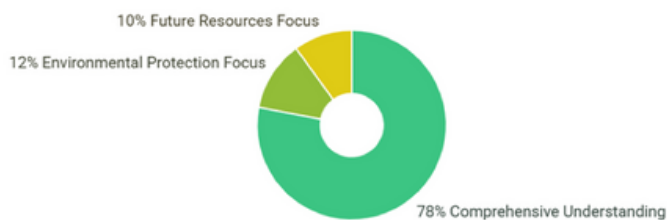
Respondentu pašreizējā izglītības un profesionālā statusa izpēte sniedz ieskatu viņu dzīves posmā un iesaistē ilgtspējības jautājumos. Ievērojama daļa respondentu (53%) ir universitātes studenti, savukārt 35% ir nesen absolvējuši augstskolu. Atlikušie 12% pašlaik strādā. Šis sadalījums liecina, ka lielākā daļa dalībnieku joprojām mācās vai nesen ir sākuši strādāt.

Ilgtspējības izpratne

3. Ko jums nozīmē "ilgtspējība"?

Atbildes uz šo jautājumu izceļ dažādās ilgtspējības interpretācijas jauno rumāņu vidū. Ievērojami 78% respondentu saprot ilgtspējību kā tādu, kas aptver visus aspektus: vides aizsardzību, resursu pieejamību nākamajām paaudzēm un ekonomisko, vides un sociālo vajadzību līdzsvaru. Šī plašā interpretācija liecina par vispusīgu koncepcijas izpratni, jo tikai 12% koncentrējas tikai uz vides aizsardzību un vēl 10% uz nākotnes resursiem.

Distribution of Sustainability Interpretations Among Respondents



4. Kuri no tālāk minētajiem, jūsuprāt, ir ilgtspējības galvenie komponenti?

Šis jautājums atklāj, kurus ilgtspējības aspektus respondenti atpazīst visvairāk. Galvenie identificētie komponenti bija vides aizsardzība (88%), sociālā vienlīdzība (72%), ekonomiskā izaugsme (68%) un tehnoloģiskā attīstība (54%). Tas norāda, ka, lai gan vides aizsardzība tiek uzskatīta par centrālu, tiek atzīta arī sociālo un ekonomisko dimensiju nozīme.

5. Cik svarīgi ir iekļaut ilgtspējību ikdienas dzīvē?

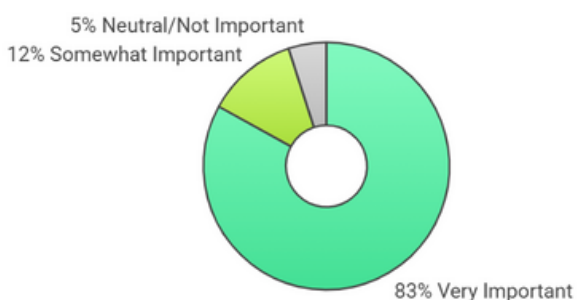
Atbildes atspoguļo stingru apņemšanos integrēt ilgtspējību ikdienas rutīnā. Ievērojami 83% respondentu uzskata to par ļoti svarīgu, savukārt 12% uzskata to par diezgan svarīgu. Tikai 5% ir neitrāli vai neuzskata to par svarīgu, kas liecina par augstu informētības līmeni un apņemšanos attiecībā uz ilgtspējību jauniešu vidū.

Ilgtspējības prasmes un prakse

6. Cik pārliecināts esat par savām spējām samazināt savu oglekļa pēdu?

Pārliecības līmenis par savas oglekļa pēdas samazināšanu respondentu vidū atšķiras. Apmēram 47% respondentu ir ļoti pārliecināti, savukārt 33% ir diezgan pārliecināti. Tomēr 14% nav īpaši pārliecināti par sevi, un 6% nav pārliecināti nemaz. Tas liecina, ka, lai gan daudzi jaunieši jūtas spējīgi kaut ko mainīt, pastāv ievērojamas pašapziņas nepilnības attiecībā uz efektīvām oglekļa emisiju samazināšanas stratēģijām.

Importance of Sustainability in Daily Life

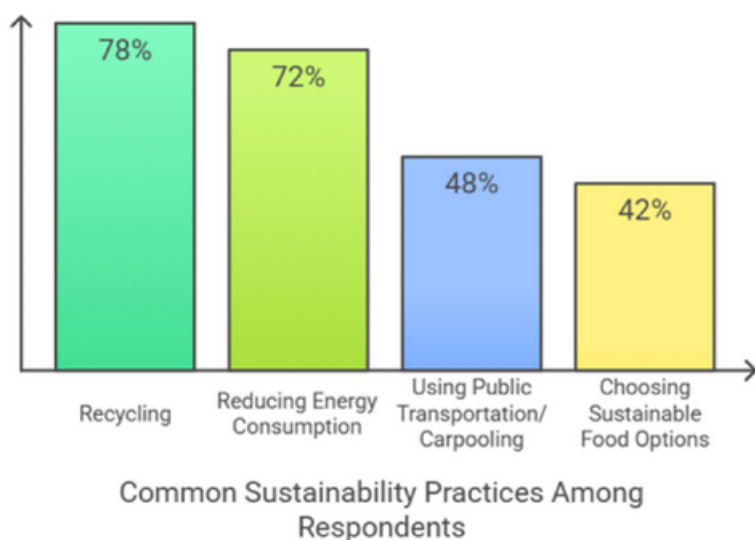


Confidence Levels in Reducing Carbon Footprint



7. Kuru no tālāk minētajām ilgtspējības praksēm jūs regulāri īstenojat?

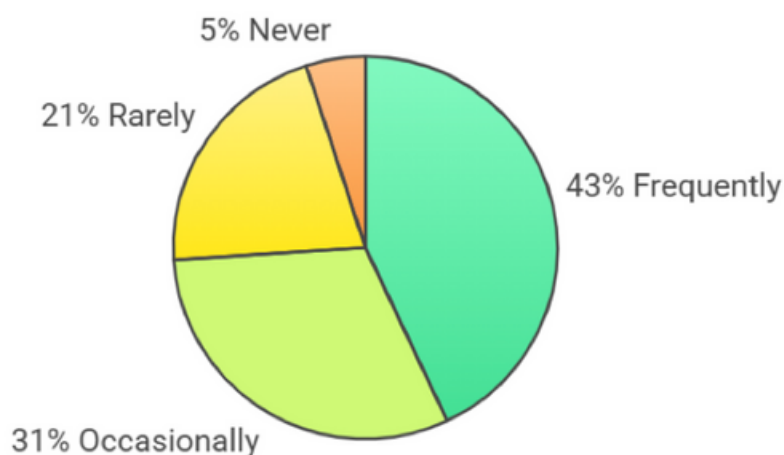
Šis jautājums palīdz noteikt visizplatītākās ilgtspējības prakses respondentu vidū. Lielākā daļa regulāri nodarbojas ar pārstrādi (78%) un enerģijas patēriņa samazināšanu (72%). Aptuveni 48% izmanto sabiedrisko transportu vai kopbraukšanu, un 42% izvēlas ilgtspējīgas pārtikas iespējas. Tas norāda, ka pārstrāde un enerģijas taupīšana ir visizplatītākās prakses, ar spēcīgu, lai gan nedaudz mazāk izplatītu, apņemšanos ievērot ilgtspējīgu transportu un pārtikas izvēli.



8. Cik bieži jūs apspriežat vai popularizējat ilgtspējības praksi ar saviem vienaudžiem?

Diskusiju biežums par ilgtspējību ar vienaudžiem sniedz ieskatu ilgtspējības iesaistes sociālajā dimensijā. Aptuveni 43% respondentu bieži apspriež ilgtspējību, bet 31% to dara neregulāri. Tomēr 21% reti apspriež šīs tēmas, bet 5% to nedara nekad, kas norāda, ka, lai gan daudzi jaunieši aktīvi iesaistās ilgtspējības diskusijās, ir iespējams pastiprināt dialogu un popularizēšanu.

Frequency of Sustainability Discussions Among Respondents

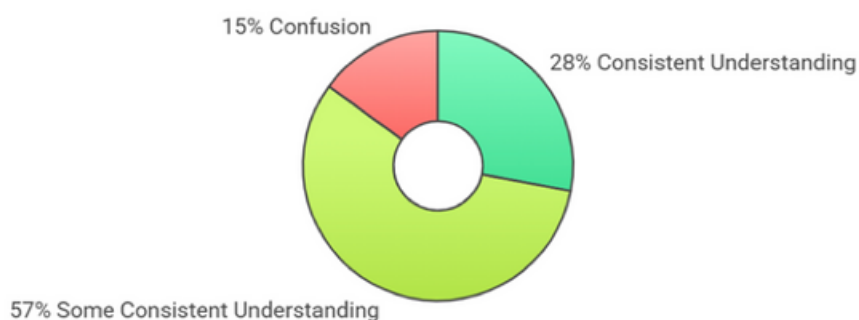


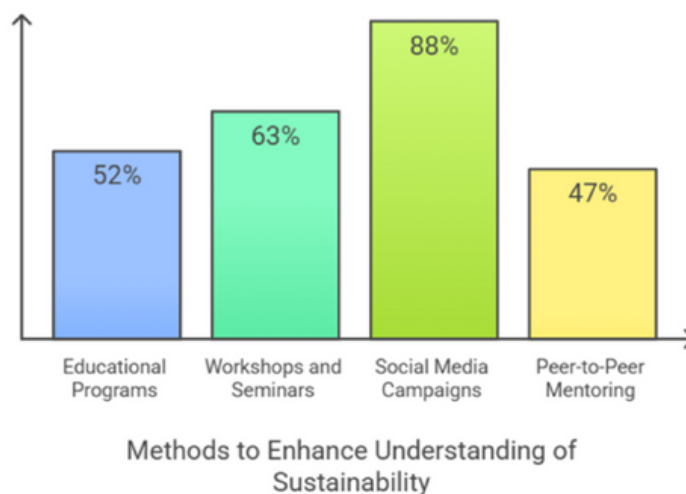
Izaicinājumi un šķēršļi

9. Vai jūs uzskatāt, ka jauniešiem ir konsekventa izpratne par to, ko nozīmē ilgtspējība?

Izpratnes konsekvence jauniešu vidū rada bažas daudziem respondentiem. Tikai 28% uzskata, ka lielākajai daļai jauniešu ir konsekventa izpratne par ilgtspējību. Vairākums (57%) uzskata, ka dažiem ir, bet daudziem nav, un 15% domā, ka pastāv liela neskaidrība. Tas liecina, ka jauniešu vidū pastāv ievērojamas atšķirības izpratnē par ilgtspējību.

Young People's Understanding of Sustainability



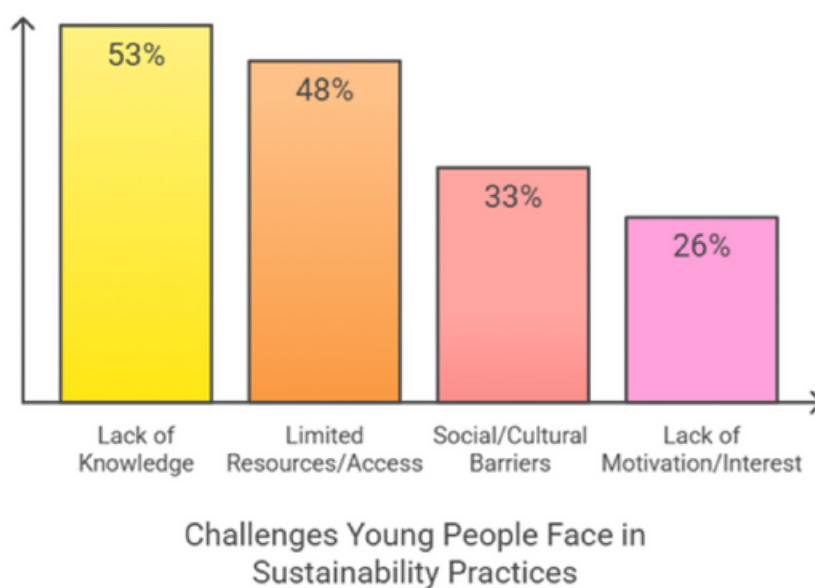


10. Kā mēs varam nodrošināt, lai jauniešiem būtu kopīga izpratne par ilgtspējību?

Respondenti norādīja vairākas metodes, kā uzlabot kopīgu izpratni par ilgtspējību. Izglītības programmas bija galvenā izvēle (52%), kam sekoja semināri un darbnīcas (63%) un sociālo mediju kampaņas (88%). Vienaudžu mentoringu izvēlējās 47% respondentu. Šie rezultāti liecina par priekšroku formālās izglītības un interaktīvu, uz kopienu balstītu pieeju kombinācijai, lai veicinātu vienotu izpratni par ilgtspējību.

11. Kādas problēmas, jūsuprāt, jaunieši saskaras, saglabājot konsekventu ilgtspējības praksi?

Respondentu identificētās problēmas izceļ šķēršļus videi draudzīgas uzvedības uzturēšanai. Visbiežāk sastopamās problēmas ir zināšanu trūkums (53%) un ierobežoti resursi vai piekļuve (48%). Grūtības rada arī sociālie vai kultūras šķēršļi (33%) un motivācijas vai intereses trūkums (26%). Šie atklājumi uzsvēr nepieciešamību uzlabot izglītību un resursu pieejamību, lai atbalstītu konsekventu ilgtspējības praksi.



Risinājumi un nākotnes saistības

12. Kādu jaunu ilgtspējības prasmi jūs vēlētos apgūt vai uzlabot?

Respondenti puda vēlmi attīstīt dažādas ilgtspējības prasmes. Vispieprasītākā prasme ir enerģijas taupīšana (42%), kam seko atkritumu samazināšana (31%). Intereses jomas ir arī ilgtspējīgs patēriņš (19%) un interešu aizstāvība un izpratnes veicināšana (8%). Tas norāda uz koncentrēšanos uz praktiskām, praktiski izmantojamām prasmēm, kuras var tieši pielietot ikdienas dzīvē.



13. Kādus pasākumus jūs veiksiet, lai nodrošinātu, ka jūsu ilgtspējības prakse ir konsekventa un nepārtraukta?

Lai uzturētu konsekventu ilgtspējības praksi, respondenti norādīja uz virkni proaktīvu pasākumu. Visizplatītākā pieeja bija personīgo mērķu izvirzīšana (48%), kam sekoja tālāka sevis izglītošana (32%). Iesaistīšanos kopienā vai grupā izvēlējās 14%, un 6% minēja citas metodes, piemēram, digitālo rīku izmantošanu progresa izsekošanai. Tas liecina par stingru apņemšanos nepārtraukti uzlaboties un uzņemties personīgo atbildību ilgtspējības praksē.



Secinājums un ieteikumi

Galvenie secinājumi

Šī pētījuma rezultāti uzsver, ka Rumānijas jaunieši demonstrē spēcīgu izpratni par ilgtspējību, tomēr joprojām pastāv problēmas šīs izpratnes pārtapšanā par konsekventu un ietekmīgu rīcību. Lai gan 82% respondentu atzīst ilgtspējības daudzdimensionālos aspektus, 50% ziņo par neatbilstībām izpratnē starp saviem vienaudžiem. Visbiežāk praktizētās ilgtspējības uzvedības ietver pārstrādi, enerģijas patēriņa samazināšanu un sabiedriskā transporta izmantošanu, taču ilgtspējīga pārtikas izvēle un plašākas dzīvesveida izmaiņas joprojām ir retāk sastopamas. Tādi šķēršļi kā zināšanu trūkums, ierobežoti resursi un sabiedrības ietekme kavē plašu ilgtspējības prakses ieviešanu. Respondenti uzsvēra izglītības, pieejamu resursu un kopienas vadītu iniciatīvu nozīmi, lai pārvarētu šīs atšķirības.

Ieteikumi

1. Stiprināt ilgtspējības izglītību: Skolām un universitātēm vajadzētu integrēt ilgtspējības tēmas mācību programmās, nodrošinot, ka jaunieši attīsta dziļāku un vienotāku izpratni par ilgtspējību. Darbnīcas, semināri un digitālās mācību platformas būtu jāpaplašina, lai sniegtu praktiskas zināšanas un to pielietojumu reālajā pasaulē.
2. Uzlabot sabiedrības iesaisti: Gan tiešsaistes, gan bezsaistes ilgtspējības tīklu izveide var veicināt sadarbību un vienaudžu mācīšanos. Jauniešu mudināšana piedalīties ar ilgtspējību saistītās diskusijās, klubos un projektos var veicināt ilgtermiņa iesaisti un spēcīgāku aizstāvību.
3. Uzlabot piekļuvi resursiem: Valdībai, NVO un privātajām organizācijām jāstrādā, lai palielinātu ilgtspējīgu alternatīvu pieejamību un cenas ziņā pieņemamu cenu. Tas ietver subsīdijas videi draudzīgiem produktiem, uzlabotu piekļuvi pārstrādes iekārtām un ilgtspējīga transporta infrastruktūru.
4. Veicināt praktisko prasmju attīstību: Praktiskās darbnīcas un ilgtspējības iniciatīvas būtu jāpaplašina, lai jauniešiem nodrošinātu praktiskas prasmes. Jāuzsver tādas tēmas kā enerģijas taupīšana, atkritumu samazināšana un atbildīgs patēriņš, lai nodrošinātu konsekventu ilgtspējības prakses piemērošanu ikdienas dzīvē.
5. Izmantot digitālos medijus izpratnes veicināšanai un aizstāvībai: Ņemot vērā sociālo mediju ietekmi jauniešu vidū, ilgtspējības kampaņas būtu jāpaplašina digitālajās platformās. Interaktīvs saturs, reālās dzīves veiksmes stāsti un iesaistes virzītas iniciatīvas var motivēt vairāk cilvēku pieņemt ilgtspējīgu uzvedību.
6. Atbalstīt politikas un likumdošanas izmaiņas: Politikas veidotājiem jāņem vērā jauniešu atziņas par ilgtspējības izaicinājumiem un jāstrādā pie tādas politikas izveides, kas veicina ilgtermiņa ilgtspējīgu praksi. Tas varētu ietvert stimulus ilgtspējīgiem uzņēmumiem, stingrākus vides noteikumus un valsts mēroga ilgtspējības izglītības programmas.

Noslēguma domas

Ilgospējība Rumānijas jauniešu vidū ir izšķirošā posmā, kurā informētības līmenis ir augsts, taču ir nepieciešama turpmāka rīcība, lai panāktu jēgpilnas pārmaiņas. Īstenojot izglītības iniciatīvas, palielinot piekļuvi ilgspējīgiem resursiem un veicinot spēcīgāku sabiedrības iesaistīšanos, Rumānija var izaudzināt ilgspējības līderu paaudzi. Identificēto šķēršļu novēršana, izmantojot mērķtiecīgas intervences, ne tikai dos labumu indivīdiem, bet arī veicinās Rumānijas plašāku vides un sociālo mērķu sasniegšanu. Ilgtermiņa apņemšanās, sadarbība starp ieinteresētajām personām un nepārtraukta ilgspējības izglītības un prakses uzlabošana nodrošinās, ka jaunieši joprojām ir valsts pārejas uz ilgspējīgāku nākotni priekšgalā.



SECINĀJUMS — REZULTĀTU SALĪDZINOŠĀ ANALĪZE

Šīs datubāzes analīzes rezultāti atklāj gan līdzības, gan atšķirības jauniešu ilgtspējības izpratnē un iesaistē Rumānijā, Grieķijā un Latvijā. Lai gan visos trijos nacionālajos ziņojumos ir uzsvērtā spēcīga izpratne par ilgtspējību, praksē un prioritārajās jomās parādās būtiskas atšķirības.

- Rumānija: Rumānijas jaunieši demonstrē augstu izpratnes līmeni, 82% izprotot ilgtspējības daudzdimensionālos aspektus (vides, sociālos un ekonomiskos). Visbiežāk praktizētās ilgtspējības rīcības ietver pārstrādi (76%) un enerģijas patēriņa samazināšanu (67%). Tomēr zināšanu un iesaistes neatbilstības joprojām pastāv, un ievērojama daļa min resursu trūkumu (48%) kā šķērslī ilgtspējības rīcībai. Tika uzsvērtā nepieciešamība pēc plašākām izglītības iniciatīvām un sociālo mediju iesaistes, lai pārvarētu šīs atšķirības.
- Grieķija: Ekonomiskajām un sociālajām problēmām ir būtiska loma ilgtspējības prioritāšu veidošanā Grieķijas jauniešu vidū. Lai gan vides izpratne pieaug, ilgtspējīgas prakses ieviešana joprojām ir nekonsekventa, īpaši lauku apvidos, kur piekļuve ilgtspējības izglītībai un resursiem ir ierobežotāka. Digitālās prasmes atšķirības vēl vairāk ietekmē iesaisti, uzsverot nepieciešamību pēc mērķtiecīgām apmācības programmām un politikas intervencēm, lai uzlabotu ilgtspējības pieejamību.
- Latvija: Latvijas jaunieši demonstrē stingru apņemšanos ievērot ilgtspējību, un 85 % uzskata, ka ir ļoti svarīgi integrēt ilgtspējīgas prakses ikdienas dzīvē. Atkritumu pārstrāde un enerģijas patēriņa samazināšana ir vienas no visbiežāk pieņemtajām darbībām, tomēr joprojām pastāv trūkumi ilgtspējīgas pārtikas izvēlē un transporta paradumos. Problēmas ietver neatbilstības zināšanās par ilgtspējību un ierobežotas diskusijas sabiedrībā par ilgtspējību. Respondenti norādīja, ka digitālās kampaņas un vienaudžu mentoringi ir efektīvas stratēģijas ilgtspējības veicināšanai.



Starpvalstu atziņas un ieteikumi

Izglītība kā galvenais virzītājspēks: Visās trijās valstīs respondenti uzsvēra nepieciešamību pēc uzlabotas ilgtspējības izglītības, izmantojot formālu mācību programmu integrāciju, seminārus un digitālās mācību platformas. Izglītības programmām jāuzsver praktiskās prasmes un reālās pasaules pielietojums, lai nodrošinātu ilgtermiņa ietekmi.

Digitālo plaisu pārvarēšana: Atšķirības digitālajā pratībā un piekļuvē tiešsaistes ilgtspējības resursiem rada problēmas, jo īpaši lauku apvidos. Digitālās informēšanas iniciatīvu stiprināšana, izmantojot sociālos medijus, interaktīvu saturu un digitālās mentoringa programmas, var uzlabot pieejamību un iesaisti.

Kopienas iesaistīšanās veicināšana: Mācīšanās no vienaudžiem, kopienas diskusijas un ilgtspējības tīkli var veicināt sadarbību. Ilgtspējības klubu, jauniešu vadītu iniciatīvu un politikas dialoga platformu izveide var uzlabot vietējo iesaisti un aizstāvības centienus.

Ekonomisko un sociālo šķēršļu novēršana: Ekonomiskās stabilitātes ietekme uz ilgtspējības prioritātēm Grieķijā uzsvē nepieciešamību pēc politikas, kas integrē ilgtspējību ar ekonomiskā un sociālā atbalsta mehānismiem. Finansiāli stimuli, pieejamas ilgtspējīgas alternatīvas un mērķtiecīgas kopienas programmas var palīdzēt mazināt ekonomiskos šķēršļus ilgtspējības ieviešanai.

Spēļu balstītas mācīšanās izmantošana: YIELDS projekta uzmanības centrā ir spēļu balstīta mācīšanās un emocionālās inteliģences attīstība, kas sniedz unikālu iespēju iesaistīt jauniešus ilgtspējības izglītībā interaktīvā un ietekmīgā veidā. Digitālie rīki, simulācijas un spēļu mācību pieredze var uzlabot jauniešu izpratni un motivāciju.

Noslēguma domas

Salīdzinošā analīze izceļ gan daudzsološas tendences, gan pastāvīgās problēmas jauniešu iesaistē ilgtspējības jomā Rumānijā, Grieķijā un Latvijā. Lai gan informētības līmenis ir augsts, ilgtspējīgas uzvedības praktisku ieviešanu kavē zināšanu trūkums, resursu ierobežojumi un sociālekonomiskie faktori. YIELDS projekta mērķis, izmantojot inovatīvas mācību metodes un starpnozaru sadarbību, ir pārvarēt šīs nepilnības un dot jauniešiem iespēju kļūt par ilgtspējības līderiem. Integrējot izglītību, digitālos rīkus un sabiedrības iesaistes stratēģijas, iniciatīva cenšas veicināt ilgtspējības kultūru, kas nodrošina ilgtermiņa uzvedības maiņu un politikas ietekmi Eiropas līmenī.



Youth Innovative GBL Emotional Intelligence for Development of Sustainability Skills

Datu bāzes analīze (A2.1)

Projekta numurs:
2023-1-EL02-KA220-YOU-000160949



E.Σ.Y.N



amazing youth



European Center for Research and Regional Development



Co-funded by
the European Union



Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the Youth and Lifelong Learning Foundation (INEDIVIM). Neither the European Union nor the granting authority can be held responsible for them.